

**Відкритий міжнародний університет розвитку людини
«Україна»**



**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: Мохнатюк Вадим Романович

Кафедра / бізнесу і права

Інститут/факультет/філія/коледж Вінницький соціально-економічний інститут

Форма навчання: денна, спеціальність: 081 «Право»

курс 1, група ПЗ-23-1-vn ПЗ-22-2фб-vn

Навчальна дисципліна: Юридична деонтологія

Вид заняття: Лекційне

Тема заняття Основні юридичні спеціальності

Дата 20.10.2023 Початок заняття 11:40 – 13:00 Аудиторія 53

Короткий аналіз відкритого заняття

Практичне заняття було розпочато згідно розкладу занять. Викладач на початку заняття оголосив тему, мету, цілі та завдання, окреслив актуальність теми, практичну значущість, методи дослідження та літературу.

Вадим Романович встановив контакт зі студентами, визначив зв'язок із пройденим навчальним матеріалом і новою інформацією. Вступна частина зайняла 5 хв.

Основна частина заняття тривала найбільше часу, в ній були розглянуті логічні ситуації з теми та питання заняття згідно плану.

Викладач використовував демонстрацію екрана з презентацією теми, логічних задач, основних положень щодо теорії аргументації та доведення. Під час заняття підтримував психологічно комфортну атмосферу, контролював рівень розуміння здобувачами освіти навчального матеріалу, залучав студентів до обговорення лекційного матеріалу.

У заключній частині підведені підсумки заняття, виокремлені провідні ідеї.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття: Заняття було проведено на належному науково – методичному рівні, відповідає навчальному плану та завданню дисципліни, має насичену інформативність та переконливу аргументацію, чітку структуру і логіку. Викладач наводила приклади, обґрунтовувала факти. Тема заняття розкрита, мета заняття досягнута. Викладач показав себе як хороший фахівець та вмілий організатор.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

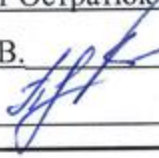
наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. Декан соціально-економічного факультету к. філ. наук, доцент Остратюк Н.М. 

2. Зав. кафедри бізнесу і права, доктор політ. наук Давиденко В.В. 

3. доц. кафедри бізнесу і права Платонова Г.В. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): _____

З відгуком ознайомлений: «20» жовтня 2023 року

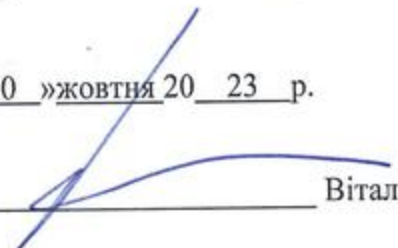

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії

Протокол № 4 від « 30 » жовтня 20 23 р.

Завідувач кафедри /

Голова циклової комісії _____

 Віталій ДАВИДЕНКО

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 20.10.2023

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Кафедра: бізнесу і права

Лектор: Мохнатюк Вадим Романович

Навчальна дисципліна: Юридична деонтологія

Тема лекції: Основні юридичні спеціальності

Мета лекції: Ознайомити слухачів з різноманітними юридичними спеціальностями, доступними для вибору в галузі юриспруденції. Розкрити основні характеристики і вимоги, пов'язані з кожною юридичною спеціальністю, включаючи адвокатуру, суддівство, юридичну консультацію, прокуратуру, корпоративне право, та інші.

Вид лекції: поточна

Група: ПЗ-32-1-vn; ПЗ-22-2фб-vn

Чисельність студентів по списку 38 присутніх 36 тих, що запізналися, 2

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
	своєчасний початок лекції	
Структура лекції	формулювання мети, плану	5
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці,	

	демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
Майстерність лектора	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	5
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	
		25

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу: 5 балів – якість проявляється по всіх складових критеріях; 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критеріях; 3 бали – якість проявляється на 50% складових критеріях; 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критеріях; 1 бал – якість відсутня по всіх складових критеріях.

Загальні висновки, пропозиції:

Лекційне заняття проводилось за чітко розробленим планом, складеному відповідно до програми і календарно-тематичного плану навчальної дисципліни. Викладач чітко й доступно пояснив складні концепції та ідеї, що дозволило в повній мірі зрозуміти тему лекції. Він чутливо ставився до запитань та коментарів учасників, і завдяки цьому заняття було не просто інформаційно корисним, але й сприяло активному обміну ідеями. Крім цього, викладач створив навколишню атмосферу відкритості та сприяння діалогу. Загалом заняття було проведено на належному методичному рівні із залученням сучасних технічних засобів і заслуговує на схвальні відгуки.

к. ю. н. доцент кафедри бізнесу і права
(посада)


(підпис)

Платонова Г.В.
(ППП)