

**Вінницький соціально економічний інститут
Університету «Україна»**



ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор інституту
Г.В. Давиденко
2024 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач Лебедєв Олександр Сергійович

Кафедра / циклова комісія: кафедра соціальних технологій

Інститут/факультет/філія/коледж: соціально-економічний факультет

Форма навчання денна, спеціальність Фізична терапія ерготерапія.

курс 3, група ФТ-21-3-вп\ФТ-22-2(3)-вп

Навчальна дисципліна Біологія з основами генетики

Вид заняття: лекція

Тема заняття: Основи розв'язання генетичних задач

Дата 02.03.2024 **Початок заняття** 8.30 **Аудиторія** (ZOOM)

Короткий аналіз відкритого заняття

Тема лекції за змістом та планом відповідає навчальній та робочій програмі дисципліни. Проведена відповідно до графіка навчального процесу. Заняття розпочато вчасно із дотриманням усіх необхідних організаційних моментів (перевірка присутності, оголошення теми, плану, мети, завдань, рекомендованої літератури). В процесі викладу матеріалу проведені міжпредметні та між тематичні зв'язки. Розглянуто види забруднення повітря. Приділено увагу термінологічному апарату. Застосовувалось мультимедійне обладнання, презентаційні матеріали. Теоретичний матеріал мав практичні приклади. Наприкінці заняття проведено фронтальне експрес-опитування щодо визначення рівня засвоєння нового матеріалу. Атмосфера в аудиторії робоча, здобувачі вищої освіти активні, зацікавлені, проявляють бажання до самостійного вивчення матеріалу.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття проведено на належному навчальному та науково-методичному рівні. Зокрема, викладач показав ефективне використання різних методик викладення практичного матеріалу.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного: продовжувати використовувати сформовані методики ведення занять

наукового: продовжувати використовувати сучасну наукову інформацію, доказовість та аргументованість, використання прикладів та фактів з практики.

методичного: продовжувати оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни (зокрема, доповнити НМКД актуальними відеоматеріалами)

організаційного: продовжувати дотримуватись прийнятої в інституті технології організації та проведення занять.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. завідувач кафедри соціальних технологій к.пед.н. Костенко Н.І. 
2. декан соціально-економічного факультету, к. філ. н., доц. Остратюк Н. М. 
3. асистент кафедри соціальних технологій Оленич В. П. 

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «29» 03 2024 року 
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри соціальних технологій

Протокол № 9 від «29» 03 2024 р.

Завідувач кафедри соціальних технологій  Костенко Н.І.

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 27.03.2024

Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетенції та педагогічної майстерності науково-педагогічного працівника з метою їх удосконалення та підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Кафедра: соціальних технологій

Викладач: *Лебедєв Олександр Сергійович*

Навчальна дисципліна: Біологія з основами генетики

Тема заняття: Основи розв'язання генетичних задач

Мета заняття: Формування високого рівня знань та базового термінологічного апарату в процесі розв'язання генетичних задач на моногібридне, дигібридне схрещування.

Вид заняття: лекція

Група: ФТ-21-3-вп\ФТ-22-2(3)-вп

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність заняття	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура заняття	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль заняття	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	

	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
Разом:		25

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

- 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
- 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
- 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
- 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
- 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Заняття проведено на належному рівні (недоліки нечисленні, несуттєві та легко виправляються).

Завідувач кафедри соціальних технологій _____



Костенко Н.І. к.пед.н.