

**Вінницький соціально-економічний інститут
Відкритого міжнародного університету розвитку людини
«Україна»**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького
соціально-економічного інституту
Т.В. Давиденко
«29» березня 2024 р.



**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: Безносіук Андрій Миколайович.

Кафедра: бізнесу і права.

Інститут/факультет/: Вінницький соціально-економічний інститут.

Форма навчання: денна, спеціальність: 081 «Право».

Курс: 2, група: ПЗ-22-2-вп, ПЗ-23-2-вп, ПЗ-23.1-2-вп.

Навчальна дисципліна: Кримінальне право.

Вид заняття: Лекція.

Тема заняття: Кримінальні правопорушення проти життя та здоров'я особи.

Дата: 20.03.2024 р.

Початок заняття: 11.40.

Аудиторія: Zoom конференція.

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття розпочалося згідно розкладу занять, з привітання викладача та перевірки присутності студентів у Zoom конференції.

Лектор на початку заняття оголосив тему, мету заняття, окреслив актуальність теми та літературу.

Безносіук А.М. встановив контакт з присутніми студентами, відзначив взаємозв'язок із пройденим навчальним матеріалом і новою інформацією. Вступна частина зайняла до 5 хв. Основна частина лекції тривала найбільше часу, в ній були висвітлені зазначені на початку лекції питання. Основні положення теми конспектувалися студентами. Викладач використовував демонстрацію екрану з презентацією теми та посилання на додаткові матеріали на дистанційну платформу Moodle.

Викладач підтримував психологічно комфортну атмосферу, контролювала рівень розуміння студентами навчального матеріалу, залучав студентів до обговорення

теоретичних питань, навів приклади судової практики. У заключній частині підведені підсумки заняття, виокремлені провідні ідеї.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було проведено на належному науково – методичному рівні. Лекція відповідає навчальному плану та завданню дисципліни, проводилася на сучасному науковому рівні, має насичену інформативність та переконливу аргументацію, чітку структуру і логіку. Викладач наводив приклади, обґрунтовував факти. Тема лекції розкрита, мета заняття досягнута.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Декан соціально-економічного факультету, к.філол.н., доц. Остратюк Н.М. 
2. Зав.кафедри бізнесу і права, д.п.н., проф. Давиденко В.В. 
3. К.ю.н., доц. кафедри бізнесу і права Пригоцький В.А. 
4. Асист. Мохнатюк В.Р. 

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден.

З відгуком ознайомлена: «20» березня 2024 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права, Протокол № 10 від «29» березня 2024 р.

Завідувач кафедри /
Голова циклової комісії _____



Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 20.03.2024.

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Кафедра: бізнесу і права.

Лектор: Безносюк Андрій Миколайович.

Навчальна дисципліна: Кримінальне право.

Тема лекції: Кримінальні правопорушення проти життя та здоров'я особи.

Мета лекції: полягає у встановленні загальної характеристики кримінальних правопорушень проти життя та здоров'я особи. Відповідальність за вбивства, заподіяння тілесних ушкоджень, побої, мордування і катування. Домашнє насильство. Відповідальність за зараження вірусом імунодефіциту людини чи іншої невиліковної інфекційної хвороби та за інші злочини, пов'язані з ВІЛ чи іншими невиліковними інфекційними хворобами. Відповідальність за зараження венеричною хворобою, незаконне проведення абортів, залишення в небезпеці, ненадання допомоги особі, яка перебуває у небезпечному для життя стані, ненадання допомоги хворому медичним працівником; сформулювати знання, вміння та навички студентів із даної теми.

Вид лекції: планова.

Група: ПЗ-22-2-вп, ПЗ-23-2-вп, ПЗ-23.1-2-вп.

Чисельність студентів по списку 40, присутніх 21, тих, що запізналися, 0.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	свочасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
Стиль лекції	формулювання тез і висновків	5
	ясність, чіткість і доступність викладення думок	
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом,	

	голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висунування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
Разом:		25

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

- 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
- 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
- 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
- 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
- 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Лекція проведена на належному науково – методичному рівні із застосуванням сучасних технічних засобів навчання, мультимедійних технологій.

Лектор, крім теоретико – наукових засад теми розкрив форми практичного застосування набутих знань.

Навчальний матеріал розкрито повністю. Мета лекції досягнута.

к.ю.н. доц.
(посада)

(підпис)

Пригоцький В.А.
(ППП)