

Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна»

З А Т В Е Р Д Ж У Ю
Директор Вінницького
соціально-економічного інституту
Ганна ДАВИДЕНКО
«29» березня 2024р.



ПРОТОКОЛ відвідування відкритого заняття

Викладач: Мохнатюк Вадим Романович

Кафедра / бізнесу і права

Інститут/факультет/філія/коледж Вінницький соціально-економічний інститут

Форма навчання: денна, спеціальність: 081 «Право»

курс 1, група ПЗ-23-1-vn

Навчальна дисципліна: Історія держави і права зарубіжних країн

Вид заняття: Лекційне

Тема заняття Держава і право країн античної Греції: Афіни і Спарта

Дата 01.3.2024 Початок заняття 10:00 – 11:00 Аудиторія 304

Короткий аналіз відкритого заняття

Мохнатюк Вадим Романович розпочав лекційне заняття у Zoom згідно з розкладом занять. На початку заняття було оголошено тему, мету заняття, окреслена актуальність теми та літературу.

Встановив контакт з аудиторією, визначив зв'язок із пройденим навчальним матеріалом і новою інформацією. Вступна частина зайняла 5 хв. Основна частина лекції тривала більше часу, в ній були висвітлені зазначені на початку лекції питання. Основні положення теми конспектувалися студентами. Викладач використовував презентацію теми та відеоматеріали які були виведені в застосунку Zoom.

Лектор підтримував психологічно комфортну атмосферу, контролював рівень розуміння студентами навчального матеріалу, залучав студентів до обговорення теоретичних питань. У заключній частині підведені підсумки заняття, виокремлені провідні ідеї.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття: Заняття було проведено на належному науково – методичному рівні, відповідає навчальному плану та завданню дисципліни, має насичену інформативність та переконливу аргументацію, чітку структуру і логіку. Викладач наводив приклади, обґрунтовував факти. Тема заняття розкрита, мета заняття досягнута. Викладач показав себе як хороший фахівець та вмілий організатор.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. Декан соціально-економічного факультету к. філ. наук, доцент Остратюк Н.М. 

2. Зав. кафедри бізнесу і права, доктор політ. наук, проф. Давиденко В.В. 

3. К. ю. н. доц. кафедри бізнесу і права Безносіук А.М. 

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): 

З відгуком ознайомлений: «01» березня 2024 року


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри / циклової комісії

Протокол № 10 від « 29 » березня 20 24 р.

Завідувач кафедри /

Голова циклової комісії 

Віталій ДАВИДЕНКО

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 01.03.2024

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Кафедра: бізнесу і права

Лектор: Мохнатюк Вадим Романович

Навчальна дисципліна: Історія держави і права зарубіжних країн

Тема лекції: Держава і право країн античної греції: Афіни і Спарта

Мета лекції: Розглянути ключові аспекти політичних та правових систем двох великих держав античної Греції - Афін і Спарти. Поглибити своє розуміння управління, законодавства та соціальної організації цих древніх грецьких полісів.

Вид лекції: поточна

Група: ПЗ-23-1-вп;

Чисельність студентів по списку 7 присутніх 4 тих, що запізнилися, 3

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
Стиль лекції	формулювання тез і висновків	5
	ясність, чіткість і доступність викладення думок	
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці,	

	демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висунування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
Разом:		25

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

- 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
- 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
- 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
- 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
- 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Лекційне заняття проводилось за чітко розробленим планом, складеному відповідно до програми і календарно-тематичного плану навчальної дисципліни. Викладач чітко й доступно пояснив складні концепції та ідеї, що дозволило в повній мірі зрозуміти тему лекції. Він чутливо ставився до запитань та коментарів учасників, і завдяки цьому заняття було не просто інформаційно корисним, але й сприяло активному обміну ідеями. Крім цього, викладач створив навколишню атмосферу відкритості та сприяння діалогу. Загалом заняття було проведено на належному методичному рівні із залученням сучасних технічних засобів і заслуговує на схвальні відгуки.

к. ю. н. доцент кафедри бізнесу і права

(посада)



(підпис)

Безносюк А.М.

(ПІП)