**Вінницький соціально-економічний інститут**
**Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького соціально-економічного інституту
_____ Т.В. Давиденко
«25» жовтня 2024 р.

**ПРОТОКОЛ**
**відвідування відкритого заняття**

***Викладач:*** Безносюк Андрій Миколайович

Кафедра: бізнесу і права.

Інститут/факультет/: Вінницький соціально-економічний інститут.

Форма навчання: денна, заочна спеціальність: 081 «Право».

Курс 2, група: ПЗ 22-3/ПЗ 23-3

***Навчальна дисципліна:*** Кримінальне право

Вид заняття: Лекція.

Тема заняття: Суб'єктивна сторона складу злочину

Дата: 16.10.2024 Початок заняття: 08:30 Аудиторія: Zoom конференція.

---

**Короткий аналіз відкритого заняття**

Безносюк А.М. розпочав заняття у Zoom згідно з розкладом занять. Ознайомив студентів з темою, планом, цілями та метою заняття. Налагодив контакт зі слухачами. Були поставлені проблемні питання, які мали бути вирішені в ході заняття. Актуалізовано засвоєні студентами знання і навики з попередніх тем.

Викладач дотримався структури заняття, забезпечив робочу, одночасно доброзичливу атмосферу. Під час лекції вміло використано наочні матеріали. Після кожного з навчального питання викладач надавав можливість студентам задати питання з теми. В заключній частині лекції було підведено підсумки роботи, надано завдання для самоопрацювання.

Заняття було проведено на належному рівні, тема розкрита, мета досягнена.

**Висновки**

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекційне заняття було проведено на належному науково – методичному рівні. Тема розкрита повністю. Під час заняття використані наочні матеріали. Викладач вільно володіє лекційним матеріалом. Заняття проводилось державною мовою. Матеріал викладався

послідовно. На занятті був встановлений контакт з аудиторією. студенти задавали питання. Мета поставлена на початку заняття була досягнута.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

_____

наукового _____

_____

методичного _____

_____

організаційного _____

_____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Декан соціально-економічного факультету, к.пед.н. Остратюк Н.М. _____

2. Зав.кафедри бізнесу і права, д.п.н., проф. Давиденко В.В. _____

3.К.ю.н., доцент Платонова Г.В. _____

4. Ст.викл.Буткалюк Г.В. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обгрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «16» жовтня 2024 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права. Протокол № 3 від «25» жовтня 2024 р.

Завідувач кафедри _____

# Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 16.10.2024.
Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.
Кафедра: бізнесу і права.
Лектор: Безносюк Андрій Миколайович
Навчальна дисципліна: Кримінальне право.
Тема лекції: Суб'єктивна сторона складу злочину.
Мета лекції: полягає у з'ясуванні питань щодо понятійного апарату суб'єктивної сторони кримінального правопорушення та її складових частин, класифікації форм вини; навчити студентів розрізняти такі форми вини як умисел та необережність, а також відрізняти останню від казусу у кримінальному праві; привити студентам навики визначення форми вини, надання юридичної кваліфікації кримінальним правопорушення за формою вини.
Вид лекції: планова.
Група: ПЗ 22-3/ПЗ 23-3
Чисельність студентів по списку 23 , присутніх 19 тих, що запізнилися, 0.

| Критерії оцінювання | Зміст критерія | Оцінка від 1 до 5 балів |
|---|---|---|
| Змістовність лекції | науковість, доказовість і аргументованість | 5 |
| | інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки) | |
| | висвітлення історії питання та різних концепцій | |
| | використання прикладів, яскравих фактів із практики | |
| Методичний рівень | формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі | 5 |
| | наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача) | |
| | відповідність лекції робочій програмі дисципліни | |
| | застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів | |
| | використання елементів зворотного зв`язку | |
| | доступність роз`яснення нових термінів і понять | |
| | продуманість виховної мети лекції | |
| | контроль за спілкуванням студентів державною мовою | |
| | використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету | |
| Структура лекції | своєчасний початок лекції | 5 |
| | формулювання мети, плану | |
| | чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення) | |
| | логічна послідовність і взаємозв`язок окремих частин лекції | |
| | формулювання тез і висновків | |
| Стиль лекції | ясність, чіткість і доступність викладення думок | 5 |
| | акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації) | |
| | організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання | |

| | | |
|---|---|---|
| | інформаційних технологій) | |
| | використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми) | |
| | дозвіл ставити питання (коли та в якій формі) | |
| | перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях) | |
| | контроль засвоєння змісту матеріалу | |
| | активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв`язування протиріч під час лекції | |
| Майстерність лектора | рівень вільного володіння лекційним матеріалом | 5 |
| | культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу) | |
| | викладання державною мовою | |
| | зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи | |
| | педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок) | |
| | дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах) | |
| | експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом) | |
| | ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії | |
| | вміння зняти напруження і втому аудиторії | |
| | підтримання дисципліни на лекції | |
| | вміння встановити контакт | |
| | **Разом:** | **25** |

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
5 балів - якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

**Загальні висновки, пропозиції:**

Безносюк А.М. провів лекційне заняття на належному науково-методичному рівні із застосуванням наочних матеріалів, з наведенням конкретних практичних ситуацій.

Лекція має насичену інформативність, чітку структуру та переконливу аргументацію. Тема лекції розкрита, мета досягнута.

| | | |
|---|---|---|
| доцент | | Платонова І.В |
| (посада) | (підпис) | (ПІП) |
| асистент | | Ваколюк Л.М. |
| (посада) | (підпис) | (ПІП) |