Вінницький соціально економічний інститут Університету «Україна»



ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор інституту
Г.В. Давиденко
«____» _____2024 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач Власенко А.В.

Кафедра / циклова комісія: кафедра СОЦІАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Інститут/факультет/філія/коледж: соціально-економічний

Форма навчання ___денна___, спеціальність Фізична терапія, ерготерапія

курс__4__, група ФТ-21-4-vn/ФТ-22-3(4)-vn

Навчальна дисципліна Науково-доказова практична діяльність у терапії та реабілітації

Вид заняття ЛЕКЦІЯ

Тема заняття: Фізіологія дихальної системи

Дата 02.10.2024 Початок заняття 10:00 Аудиторія (ZOOM)

Короткий аналіз відкритого заняття

Практичне заняття проведене відповідно до графіка навчального процесу.
Заняття проводилось за чітко розробленим планом, складеному відповідно до навчальної та робочої програми дисципліни.
Методика викладання матеріалу лекційного заняття представлено у доступній для здобувача ступеня вищої освіти формі і пов'язана з матеріалом попередньої заняття (тема: Анатомія дихальної системи). Викладачем відокремлена вступна, основна й заключна частини заняття. А сам лекційний матеріал представлений у презентаційній формі з використанням комп'ютерного супроводу. Змістовність викладення матеріалу була систематизованою, логічно структурованою. Виклад нової інформації був доступним і чітко розкривала й пояснювала питання заняття. В процесі проведення заняття здійснювався постійний контакт зі студентською аудиторією. Змістовність наданого матеріалу не підлягає сумніву, оскільки зміст відображає новітні досягнення науково-технічного прогресу й перспективи його розвитку. Під час проведення заняття здобувачами вищої освіти дотримувалася дисципліна й порядок, також було застосовано цікаві форми активізації пізнавальної діяльності студентів.

У цілому заняття проведено на належному навчальному та науково-методичному рівні. Зокрема, викладачка показала ефективну методику проведення практичного заняття, використання комп'ютерних технологій, різних методів та прийомів навчання і наочності під час заняття.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного: продовжувати використовувати сформовані методики ведення практичних занять

наукового: продовжувати використовувати сучасну наукову інформацію, доказовість та аргументованість, використання прикладів та фактів з практичного професійного досвіду

методичного: продовжувати оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни (зокрема, доповнити НМКД, відеоматеріалами).

організаційного: продовжувати дотримуватись прийнятої в інституті технології організації та проведення занять.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Завідувач кафедри соціальних технологій Наталія КОСТЕНКО _____
2. Декан, викладач кафедри соціальних технологій Наталя ОСТРАТЮК _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згодна

З відгуком ознайомлений: «03» жовтня 2024 року _____ підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри соціальних технологій

Протокол № 3 від «31» жовтня 2024р.

Завідувач кафедри соціальних технологій _____ Наталія КОСТЕНКО

Анкета оцінювання якості практичного заняття

Дата: 02.10.2024

Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетенції та педагогічної майстерності науково-педагогічного працівника з метою їх удосконалення та підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти
Кафедра: соціальних технологій
Викладач: Власенко А.В.
Навчальна дисципліна: **Науково-доказова практична діяльність у терапії та реабілітації**
Тема практичного заняття: **Скринінгові методи**
Мета лекційного заняття: вивчення скринінгових підходів, як методики профілактики
Вид заняття: ЛЕКЦІЙНЕ
Група: ФТ-21-4-vn/ФТ-22-3(4)-vn

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність практичного заняття	науковість, доказовість і аргументованість	4
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекційного заняття	своєчасний початок	3
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекційного заняття	ясність, чіткість і доступність викладення думок	3
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання,	

	жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність викладача	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	4
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	**19**

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Заняття проведено на належному рівні (недоліки нечисленні, несуттєві та легко виправляються).

Завідувач кафедри соціальних технологій,
к.пед.н., доц _____ Костенко Н.І.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:
Практичне заняття проведене на належному навчальному та науково-методичному рівні. Зокрема, викладач показав ефективну методику проведення практичних занять, використання ефективних методів та прийомів навчання.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного: продовжувати використовувати сформовані методики ведення лекційних занять

наукового: продовжувати використовувати сучасну наукову інформацію, доказовість та аргументованість, використання прикладів та фактів з практики.

методичного: продовжувати оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни (зокрема, доповнити НМКД актуальними відеоматеріалами)

організаційного: продовжувати дотримуватись прийнятої в інституті технології організації та проведення занять.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. проф., д.пед.н. Давиденко Г.В. _____
2. декан соціально-економічного факультету, к.філол.н., Остратюк Н.М. _____

Думка лектора: - заняття проведено на належному рівні

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «29»___жовтня____ 2024__ року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри соціальних технологій

Протокол №3__ від «31»____жовтня_____2024 р.

Завідувач кафедри соціальних технологій _____Костенко Н.І.