**Вінницький соціально економічний інститут**
**Університету «Україна»**




ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор
_____ В. Давиденко
«___» _____ 2024 р.

**ПРОТОКОЛ**
**відвідування відкритого заняття**

***Викладач*** д-р.мед.н., професор Комар Олена Миколаївна

Кафедра / соціальних технологій

Інститут/факультет/філія/коледж соціально-економічний

Форма навчання ___денна___, спеціальність терапія та реабілітація

курс__4__, ФТ-21-4-vn; ФТ-22-3(4)-vn

Навчальна дисципліна Організація діяльності реабілітаційних та оздоровчих закладів

Вид заняття: лекційне

Тема заняття: Організація діяльності мультидисциплінарної командної роботи

Дата 02.10.2024 Початок заняття 11:40 Аудиторія ZOOM

---

**Короткий аналіз відкритого заняття**

Лекційне заняття проведено відповідно до графіка навчального процесу. За змістом та планом відповідає навчальній та робочій програмі дисципліни. Заняття розпочато вчасно із дотриманням всіх необхідних організаційних моментів (перевірка присутності, оголошення теми, плану, мети, завдань, рекомендованої літератури). Зроблено екскурс зв'язку попередньо вивченого матеріалу із темою заняття. Дано чітке визначення термінів. Застосовувались презентаційні матеріали. Наприкінці заняття підведені підсумки та оголошені результати роботи здобувачів освіти. В аудиторії була створена належна робоча атмосфера, ЗО були активними, зацікавленими, проявляли бажання до самостійного вивчення глибини та сутності пасивних і активних вправ.

**Висновки**

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

У цілому лекція проведено на належному навчальному та науково-методичному рівні. Зокрема, викладач показав ефективне використання методик проблемного викладення нового матеріалу лекції, використання комп'ютерних технологій навчання та наочності.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного: продовжувати використовувати сформовані методики ведення лекційних занять

наукового: продовжувати використовувати сучасну наукову інформацію, доказовість та аргументованість, використання прикладів та фактів з практики.

методичного: продовжувати оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни організаційного: продовжувати дотримуватись прийнятої в інституті технології організації та проведення занять.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Завідувач кафедри соціальних технологій к.пед.н., доцент Костенко Н.І. _____
2. Декан соціально-економічного факультету к.філол.н., доц. Остратюк Н. М. _____

Думка лектора: -

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «08» жовтня 2024 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри соціальних технологій Протокол № 3 від «31» жовтня 2024 р.

Завідувач кафедри соціальних технологій _____ Костенко Н.І.

# Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 02.10.2024р.

Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетенції та педагогічної майстерності науково-педагогічного працівника з метою їх удосконалення та підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Кафедра: соціальних технологій

Лектор: д-р.мед.н., професор Комар Олена Миколаївна

Навчальна дисципліна: Організація діяльності реабілітаційних та оздоровчих закладів.

Тема лекції: Організація діяльності мультидисциплінарної командної роботи.

Мета лекції: формування у здобувачів освіти компетентностей щодо організації роботи мультидисциплінарної команди, підвищення рівня знань та набуття практичних навичок з організації надання пацієнт-центричної, ціль-спрямованої реабілітаційної допомоги мультидисциплінарною командою.

Вид лекції: поточна
Група: ФТ-21-4-vn; ФТ-22-3(4)-vn

присутніх 11 тих, що запізнилися, 0

Чисельність студентів по списку 14

| Критерії оцінювання | Зміст критерія | Оцінка від 1 до 5 балів |
|---|---|---|
| Змістовність лекції | науковість, доказовість і аргументованість | 5 |
| | інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки) | |
| | висвітлення історії питання та різних концепцій | |
| | використання прикладів, яскравих фактів із практики | |
| Методичний рівень | формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі | 5 |
| | наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача) | |
| | відповідність лекції робочій програмі дисципліни | |
| | застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів | |
| | використання елементів зворотного зв'язку | |
| | доступність роз'яснення нових термінів і понять | |
| | продуманість виховної мети лекції | |
| | контроль за спілкуванням студентів державною мовою | |
| | використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету | |
| Структура лекції | своєчасний початок лекції | 5 |
| | формулювання мети, плану | |
| | чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення) | |
| | логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції | |

| | | |
|---|---|---|
| | формулювання тез і висновків | |
| Стиль лекції | ясність, чіткість і доступність викладення думок | 5 |
| | акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації) | |
| | організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, | |