**Вінницький соціально-економічний інститут**
**Відкритого міжнародного університету розвитку людини**
**«Україна»**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького
соціально-економічного інституту
_____ Г.В. Давиденко
«31» березня 2025 р.

**ПРОТОКОЛ**
**відвідування відкритого заняття**

***Викладач:*** Ваколюк Людмила Михайлівна.

Кафедра: бізнесу і права.

Інститут/факультет/: Вінницький соціально-економічний інститут.

Форма навчання: денна, спеціальність: 081 «Право».

Курс 2, група: ПЗ-23-1-vn,

***Навчальна дисципліна:*** Державне будівництво та місцеве самоврядування.

Вид заняття: Лекція.

Тема заняття: ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ.

Дата: 18.03.2025 р. Початок заняття: 08.30. Аудиторія: MEET конференція.

---

**Короткий аналіз відкритого заняття**

Ваколюк Людмила Михайлівна розпочала заняття у MEET згідно з розкладом занять. Ознайомила студентів з темою, планом, цілями та метою заняття. Налагодила контакт зі слухачами. Були поставлені проблемні питання, які мали бути вирішені у ході заняття. Активовано знання та навики студентів по попередніх темах.

В ході заняття зі слухачами підтримувалась робоча атмосфера, використовувався презентаційний матеріал та технічні засоби навчання. Викладач відповідала на питання, які виникали в ході заняття. Під кінець заняття було підведено підсумки роботи.

Заняття було проведено на належному рівні, тема розкрита, мета досягнена.

**Висновки**

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекційне заняття було проведено на належному науково – методичному рівні. Тема розкрита повністю. Під час заняття використані сучасні технічні засоби. Викладач вільно володіє лекційним матеріалом. Заняття проводилось державною мовою. Матеріал викладався

послідовно. На занятті був встановлений контакт з аудиторією, студенти задавали питання. Мета поставлена на початку заняття була досягнута.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

_____

наукового _____

_____

методичного _____

_____

організаційного _____

_____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Декан соціально-економічного факультету, к.пед.н. Остратюк Н.М. _____
2. Зав.кафедри бізнесу і права, д.п.н., проф. Давиденко В.В. _____
3. К.ю.н., доц. кафедри бізнесу і права Пригоцький В.А. _____
4. К.ю.н., доц. кафедри бізнесу і права Шевченко В.С. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згодна.

З відгуком ознайомлена: «18» березня 2025 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права, Протокол № 8 від «31» березня 2025 р.

Завідувач кафедри _____ Давиденко В.В._____

# Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 18.03.2025.
Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.
Кафедра: бізнесу і права.
Лектор: Ваколюк Людмила Михайлівна.
Навчальна дисципліна: Державне будівництво та місцеве самоврядування.
Тема лекції: ОРГАНІЗАЦІЯ РОБОТИ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ.
МЕТА: ОЗНАЙОМИТИСЬ З ПОНЯТТЯМ ПРЕЗИДЕНТ, ЙОГО ПРАВОВИМ СТАТУСОМ ТА МІСЦЕМ У СИСТЕМІ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ, З НОРМАТИВНОЮ БАЗОЮ, ЩО РЕГЛАМЕНТУЄ ДІЯЛЬНІСТЬ ПРЕЗИДЕНТА В УКРАЇНІ, А ТАКОЖ З ПРОЦЕДУРОЮ ОРГАНІЗАЦІЇ ВИБОРІВ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ.
Вивчення даної теми надало можливість сформувати знання, вміння та навички студентів із даної теми.
Вид лекції: планова.
Група: ПЗ-23-1-vn
Чисельність студентів по списку 6, присутніх 4 тих, що запізнилися, 0.

| **Критерії оцінювання** | **Зміст критерія** | **Оцінка від 1 до 5 балів** |
|---|---|---|
| Змістовність лекції | науковість, доказовість і аргументованість | 5 |
| | інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки) | |
| | висвітлення історії питання та різних концепцій | |
| | використання прикладів, яскравих фактів із практики | |
| Методичний рівень | формування професійного світогляду студентів, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі | 5 |
| | наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача) | |
| | відповідність лекції робочій програмі дисципліни | |
| | застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів | |
| | використання елементів зворотного зв'язку | |
| | доступність роз'яснення нових термінів і понять | |
| | продуманість виховної мети лекції | |
| | контроль за спілкуванням студентів державною мовою | |
| | використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету | |
| Структура лекції | своєчасний початок лекції | 5 |
| | формулювання мети, плану | |
| | чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення) | |
| | логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції | |
| | формулювання тез і висновків | |
| Стиль лекції | ясність, чіткість і доступність викладення думок | 5 |
| | акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації) | |

| | | |
|---|---|---|
| | організація зорового сприйняття матеріалу (демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій) | |
| | використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми) | |
| | дозвіл ставити питання (коли та в якій формі) | |
| | перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях) | |
| | контроль засвоєння змісту матеріалу | |
| | активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції | |
| Майстерність лектора | рівень вільного володіння лекційним матеріалом | 5 |
| | культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу) | |
| | викладання державною мовою | |
| | зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи | |
| | педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок) | |
| | дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність) | |
| | експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом) | |
| | ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії | |
| | вміння зняти напруження і втому аудиторії | |
| | підтримання дисципліни на лекції | |
| | вміння встановити контакт | |
| | **Разом:** | **25** |

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

**Загальні висновки, пропозиції:**

Ваколюк Людмила Михайлівна провела лекційне заняття на належному науково – методичному рівні із застосуванням сучасних комп'ютерних технологій, з наведенням конкретних практичних ситуацій.

Лекція має насичену інформативність, чітку структуру та переконливу аргументацію. Тема лекції розкрита, мета досягнута.

к.ю.н., доц. _____ Пригоцький ВА.

(посада) (підпис) (ПІП)