Вінницький соціально економічний інститут
Університету «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор
_____ Г.В. Давиденко
«_3_» _03_ 2025 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач Давиденко Г.В.

Кафедра реабілітаційних технологій

Факультет соціально-економічний

Форма навчання денна, спеціальності терапія та реабілітація, психологія, право, соціальна робота, менеджмент, фінанси, банківська справа та страхування

Курс 4, групи: МН-21-3-vn, ПЗ-21-3-vn, ПЛ-21-3-vn, СР-21-3-vn, ФН-21-3-vn, ФТ-21-3-vn, ФТ-22.2-1-vn (скор.)

Навчальна дисципліна Іноземна мова поглибленого вивчення (англійська)

Вид заняття: практичне

Тема заняття: Дебати та аргументоване висловлення думок/Debates and reasoned expression of opinions.

Дата 03.03.2025 Початок заняття 13:10 Аудиторія ZOOM

Короткий аналіз відкритого заняття

Практичне заняття з дисципліни «Іноземна мова поглибленого вивчення (англійська)» проведено відповідно до затвердженого графіка навчального процесу. Його зміст та структура відповідали навчальній та робочій програмі курсу.

Заняття розпочалося своєчасно, з дотриманням усіх організаційних аспектів: перевірки відвідуваності, оголошення теми, плану, мети, завдань та рекомендованих джерел. Було забезпечено логічний перехід від раніше опрацьованого матеріалу до нової теми, що сприяло кращому розумінню її значення.

У ході заняття студенти отримали чіткі визначення основних термінів, працювали з презентаційними та відеоматеріалами, що дозволило закріпити теоретичні знання на практиці. Впродовж заняття створено сприятливу робочу атмосферу, що сприяло активній участі студентів у дискусіях та виконанні практичних завдань.

Наприкінці заняття підведено підсумки, оцінено внесок студентів у роботу групи та надано рекомендації для подальшого самостійного вивчення теми. Студенти проявили зацікавленість, ініціативність та продемонстрували готовність до подальшої роботи.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:
Практичне заняття проведено на високому навчальному та науково-методичному рівні. Викладачка продемонструвала доцільне застосування сучасних методичних підходів до

подачі матеріалу, ефективне використання інтерактивних технологій та мультимедійних засобів. Заняття відзначалося структурованістю, логічністю та активним залученням студентів до освітнього процесу, що сприяло глибшому засвоєнню матеріалу та розвитку практичних навичок.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного: продовжувати використовувати сформовані методики ведення практичних занять

наукового: продовжувати використовувати сучасну наукову інформацію, доказовість та аргументованість, використання прикладів та фактів з практики.

методичного: продовжувати оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни (зокрема, доповнити НМКД, відеоматеріалами)

організаційного: продовжувати дотримуватись прийнятої в інституті технології організації та проведення занять.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. асистент кафедри реабілітаційних технологій Куц Павло_____
2. декан соціально-економічного факультету к. філол.н., доц. Остратюк Н. М. _____

Думка лектора: -

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «04» березня 2025 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри реабілітаційних технологій Протокол № 9 від «31» березня 2025 р.

т. в. о. завідувача кафедри реабілітаційних технологій _____Віта ПУТІНЦЕВА

Анкета оцінювання якості практичного заняття

Дата: 03.03.2025 р.
Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетенції та педагогічної майстерності науково-педагогічного працівника з метою їх удосконалення та підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти
Кафедра: реабілітаційних технологій
Викладач: проф. Давиденко Г.В.
Навчальна дисципліна: Іноземна мова поглибленого вивчення (англійська)
Тема лекції: Дебати та аргументоване висловлення думок/Debates and reasoned expression of opinions.
Мета практичного заняття: формування знань, базового термінологічного апарату в процесі вивчення теми «Дебати та аргументоване висловлення думок/Debates and reasoned expression of opinions».
Вид практичного заняття: поточне
Курс 4, групи: МН-21-3-vn, ПЗ-21-3-vn, ПЛ-21-3-vn, СР-21-3-vn, ФН-21-3-vn, ФТ-21-3-vn, ФТ-22.2-1-vn (скор.)
Чисельність студентів по списку 51 присутніх 51 тих, що запізнилися, 0

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність практичного заняття	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура практичного заняття	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль практичного заняття	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці,	

	демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність викладача	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	25

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Заняття проведено на належному рівні (недоліки нечисленні, несуттєві та легко виправляються).

т. в.о. завідувача кафедри реабілітаційних технологій _____ Віта ПУТІНЦЕВА