**Вінницький соціально економічний інститут**
**Університету «Україна»**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор
Г.В. Давиденко
«31» березня 2025 р.

**ПРОТОКОЛ**
**відвідування відкритого заняття**

***Викладач*** Омельченко О.В.

Кафедра / циклова комісія бізнесу і права

Інститут/факультет/філія/коледж соціально-економічний

Форма навчання ___денна___, спеціальність соціальна робота

курс__1__, група СР-24-1м

Навчальна дисципліна Менеджмент соціальних програм та проєктів

Вид заняття лекція

Тема заняття Практичні аспекти написання грантового проєкту та заповнення аплікаційної форми

Дата 13.03.2025 Початок заняття 10.00 Аудиторія дистанційно

---

**Короткий аналіз відкритого заняття**

Лекція проведена відповідно до графіка навчального процесу. За змістом та планом відповідає навчальній та робочій програмі дисципліни. Заняття розпочато вчасно із дотриманням всіх необхідних організаційних моментів (перевірка присутності, оголошення теми, плану, мети, завдань, рекомендованої літератури). Зроблено екскурс зв'язку попередньо вивченого матеріалу із темою лекції. Дано чітке визначення термінів. Застосовувались презентаційні та роздаткові матеріали. Наприкінці лекції проведене усне опитування щодо визначення рівня засвоєння нового матеріалу. В аудиторії була створена належна робоча атмосфера, студенти були активними, зацікавленими, проявляли бажання до самостійного вивчення глибини та сутності грантової роботи.

**Висновки**

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

В цілому лекція проведена на належному навчальному та науково-методичному рівні. Зокрема, викладач показав ефективну методику проведення лекцій, використання комп'ютерних технологій навчання та наочності на лекціях.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного: продовжувати використовувати сформовані методики проведення лекційних занять

наукового: продовжувати використовувати сучасну наукову інформацію, доказовість та аргументованість, використання прикладів та фактів з практики.

методичного: продовжувати оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни (зокрема, доповнити НМКД, відеоматеріалами)
організаційного: продовжувати дотримуватись прийнятої в інституті технології організації та проведення занять.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. завідувач кафедри бізнесу та права, д.політ.н., проф. Давиденко В.В. _____
2. професор кафедри бізнесу та права, д.е.н., проф. Балахонова О.В. _____
3. асистент кафедри реабілітаційних технологій Куц П.В. _____

Думка лектора: -

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «13» березня 2025 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права
Протокол № 8 від «31» березня 2025 р.

Завідувач кафедри бізнесу і права _____ Давиденко В.В.

# Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 13.03.2025
Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетенції та педагогічної майстерності, науково-педагогічного працівника для подальшого їх удосконалення та підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти
Кафедра: бізнесу і права
Лектор: старший викладач Омельченко О.В.
Навчальна дисципліна: Менеджмент соціальних програм та проєктів
Тема лекції: Практичні аспекти написання грантового проєкту та заповнення аплікаційної форми
Мета лекції: формування теоретичних знань у здобувачів вищої освіти щодо поняття, змісту, значення, особливостей та методологічних основ грантової роботи.
Вид лекції: поточна
Група: СР-24-1м

| Критерії оцінювання | Зміст критерія | Оцінка від 1 до 5 балів |
|---|---|---|
| Змістовність лекції | науковість, доказовість і аргументованість | 5 |
| | інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки) | |
| | висвітлення історії питання та різних концепцій | |
| | використання прикладів, яскравих фактів із практики | |
| Методичний рівень | формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі | 5 |
| | наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача) | |
| | відповідність лекції робочій програмі дисципліни | |
| | застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів | |
| | використання елементів зворотного зв'язку | |
| | доступність роз'яснення нових термінів і понять | |
| | продуманість виховної мети лекції | |
| | контроль за спілкуванням студентів державною мовою | |
| | використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету | |
| Структура лекції | своєчасний початок лекції | 5 |
| | формулювання мети, плану | |
| | чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення) | |
| | логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції | |
| | формулювання тез і висновків | |
| Стиль лекції | ясність, чіткість і доступність викладення думок | 5 |
| | акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації) | |
| | організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій) | |

| | | |
|---|---|---|
| | використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми) | |
| | дозвіл ставити питання (коли та в якій формі) | |
| | перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях) | |
| | контроль засвоєння змісту матеріалу | |
| | активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції | |
| Майстерність лектора | рівень вільного володіння лекційним матеріалом | 5 |
| | культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу) | |
| | викладання державною мовою | |
| | зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи | |
| | педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок) | |
| | дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах) | |
| | експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом) | |
| | ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії | |
| | вміння зняти напруження і втому аудиторії | |
| | підтримання дисципліни на лекції | |
| | вміння встановити контакт | |
| | **Разом:** | **25** |

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

**Загальні висновки, пропозиції:**

Заняття проведено на належному рівні (недоліки нечисленні, несуттєві та легко виправляються).

Завідувач кафедри,
д.політ.н., проф. _____ Давиденко В.В.