Вінницький соціально-економічний інститут
Університету «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор інституту
_____ І. В. Давиденко
«__» _____ 2025 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач д.е.н., проф. Балахонова Олеся Василівна

Кафедра / циклова комісія: кафедра бізнесу і права

Інститут/факультет/філія/коледж: соціально-економічний факультет

Форма навчання денна, спеціальність Право , курс 4, група ПЗ-21-1–vn; ЗПЗ-21-1–vn

Навчальна дисципліна Судова бухгалтерія

Вид заняття лекція

Тема заняття: Документування і інвентаризація

Дата 07.04.2025 Початок заняття 08.30 Аудиторія zoo

mhttps://us05web.zoom.us/j/84545791401?pwd=VyrKBbpnd7t5etymlt7hogRYpaKxjg.1

Короткий аналіз відкритого заняття

У контексті динамічних змін у сфері вищої освіти, стрімкого розвитку цифрових технологій, зокрема штучного інтелекту (ШІ), зростання обсягів інформації та появи нових нормативних регламентів, трансформується не лише зміст, але й сам підхід до організації освітнього процесу. Зокрема, змінюється роль лекційного заняття, його функціональне призначення, структура, методика подачі матеріалу та педагогічні інструменти.

Лекційне заняття проводилося відповідно до навчального графіку та мало на меті не лише передачу знань, а й формування у студентів критичного мислення, практичних умінь, навичок аналітичної роботи, а також позитивного ставлення до науки та дослідницької діяльності. Лекційний матеріал відповідає навчальній програмі дисципліни, а організація заняття включає всі необхідні етапи: перевірку присутності, окреслення теми, цілей, завдань, структури заняття та рекомендованої літератури.

Завдяки інноваційним технологіям, особливо інструментам ШІ, значно підвищується якість дистанційного навчання, зокрема для студентів правничого напряму. ШІ може адаптувати навчальні матеріали під рівень підготовки студента, забезпечити миттєвий зворотний зв'язок, персоналізовану підтримку, аналітику навчальних результатів та інтелектуальний супровід навчального процесу.

У рамках заняття проводився ґрунтовний аналіз ключових теоретичних понять з подальшим їх практичним закріпленням за допомогою індивідуальних завдань. Особливу увагу приділено термінологічному апарату, що є вкрай важливим для майбутніх юристів. Продумане використання ШІ дозволяє оптимізувати вивчення юридичної термінології, генерувати приклади із правової практики, моделювати юридичні ситуації у форматі інтерактивних кейсів або судових симуляцій. Постійний контакт зі студентами, здійснюється без нав'язування контролю, через Moodl, електронну пошту, Viber-повідомлення для обміну миттєвими повідомленнями, а студенти надсилають викладачу реферати, розв'язані задачі, відповіді на питання, скріни конспектів та результати тестів, що передбачає постійний

моніторинг знань студентів.

Тема заняття спрямована на поглиблення та закріплення знань, отриманих під час попередніх лекцій. Наприкінці пари проведено тестування для оцінки рівня засвоєння матеріалу. Проведене тестуванні дозволяє формувати індивідуальні траєкторії розвитку, оперативно виявляти прогалини у знаннях та надавати рекомендації щодо їх усунення.

Психологічний клімат заняття був сприятливим, студенти демонстрували зацікавленість, ініціативність та бажання до самостійного опанування теми. Така активність є результатом впровадження сучасних методів навчання, у тому числі з використанням штучного інтелекту, що підвищують рівень залученості студентів, розвивають навички юридичного аналізу, аргументації та роботи з нормативними актами.

Отже, інтеграція ШІ в освітній процес значно підвищує його ефективність, особливо в умовах дистанційного навчання. Вона відкриває нові можливості для персоналізації, гнучкості та міждисциплінарності у підготовці фахівців-правників, що є важливою складовою сучасної педагогічної діяльності викладача.

Висновки

1. Лекційне заняття проведено на високому навчальному та науково-методичному рівні. У процесі викладання ефективно впроваджено сучасні освітні технології, зокрема цифрові засоби навчання та елементи штучного інтелекту, що сприяють розширенню інформаційного простору та індивідуалізації освітнього процесу. Враховано актуальні зміни у нормативно-правовій базі, що своєчасно відображено у змісті та структурі заняття.

Викладачка продемонструвала високу професійну майстерність, володіння інноваційними методиками подачі лекційного матеріалу, активізацію пізнавальної діяльності студентів та стимулювання їх творчого потенціалу. Успішне поєднання традиційного викладання з інтерактивними цифровими інструментами забезпечило глибше засвоєння навчального матеріалу, особливо актуального для студентів правничого профілю в умовах дистанційного або змішаного навчання.

2. Рівень проведення заняття: <u>«високий»</u>, «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного: рекомендується й надалі використовувати перевірені методики викладання лекційних занять, адаптуючи їх до потреб нових поколінь студентів, у тому числі з використанням технологій штучного інтелекту (аналітика прогресу, персоналізовані завдання).

наукового: продовжувати інтеграцію актуальної наукової інформації, сучасних правових кейсів, аргументованих прикладів з правозастосовної практики, забезпечуючи міждисциплінарний підхід.

методичного: : регулярно оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни. організаційного: зберігати чітку структуру та логіку проведення занять відповідно до внутрішніх стандартів навчального закладу, забезпечуючи високу організованість та ефективну комунікацію зі студентами в цифровому середовищі.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. декан соціально-економічного факультету, к.філол.н., доц. Остратюк Н.М. _____
2. начальник відділу НОД, к.е.н., проф. Швед В.В. _____
3. ст. викладач кафедри бізнесу і права, Жукова О.А. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «07» квітня 2025 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права
Протокол №9 від «30» квітня 2025 р.

Завідувач кафедри бізнесу і права _____ Давиденко В.В.

Анкета оцінювання якості лекційного заняття

Дата: 07.04.2025
Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття
Кафедра: бізнесу і права
Викладач: Балахонова Олеся Василівна
Навчальна дисципліна:Судова бухгалтерія.
Тема лекції: Документування і інвентаризація
Мета лекції: Сприяти формуванню у студентів цілісного уявлення про сутність документування та інвентаризації як ключових складових судово-бухгалтерської експертизи. Забезпечити розуміння правових, організаційних і методичних аспектів цих процесів, їх значення в судовому розгляді та практиці правозастосування. Розвивати аналітичне мислення, вміння критично інтерпретувати первинну документацію, виявляти ознаки правопорушень через інструменти бухгалтерського обліку.

Завдання:

1. Ознайомити студентів із класифікацією первинних документів та нормативно-правовою базою їх використання у юридичній практиці.
2. Висвітлити роль інвентаризації як методу верифікації бухгалтерських даних у контексті кримінальних і господарських справ.
3. Розкрити типові порушення та способи виявлення помилок або шахрайства в процесі документування.
4. Навчити студентів застосовувати здобуті знання в практичних ситуаціях — шляхом аналізу кейсів, прикладів із судової практики.
5. Сформувати навички юридичної оцінки документальних доказів і результатів інвентаризації.

Методи педагогічної майстерності, використані для досягнення мети та завдань лекції:

- **Пояснювально-ілюстративний метод** — для доступного подання теоретичного матеріалу з використанням схем, таблиць та графіків.
- **Проблемне викладення** — для формування у студентів здатності самостійно робити висновки на основі аналізу ситуацій (наприклад, сумнівних документів або невідповідностей інвентаризації).
- **Інтерактивне моделювання ситуацій** — для створення умов, наближених до професійної діяльності майбутніх юристів, зокрема імітації аналізу судово-бухгалтерських доказів.
- **Метод діалогу** — для активізації уваги та мислення студента, особливо в умовах індивідуального навчання.
- **Використання цифрових інструментів (Moodle, презентаційні платформи)** — для персоналізації навчального процесу, візуалізації матеріалу та швидкого зворотного зв'язку.
- **Формувальне оцінювання** — через запитання, міні-тести та завдання під час лекції з метою виявлення прогалин у розумінні матеріалу й оперативної корекції навчання.

Вид лекції: планова.
Група: ПЗ-21-1–vn; ЗПЗ-21-1–vn
Чисельність студентів по списку 5 присутніх з 5, тих, що запізнилися, 0.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	

Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	

	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	**25**

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Лекційне заняття проведено на високому навчально-методичному та науково-практичному рівні. Викладачка ефективно інтегрувала сучасні освітні технології у процес викладання, включаючи цифрові засоби навчання, інструменти візуалізації та інтерактивні компоненти, що сприяли глибшому розумінню складних понять судової бухгалтерії. Заняття відзначалося чіткою структурою, логічною побудовою та актуальним змістом, що відповідає сучасним вимогам юридичної освіти.

Особливу увагу приділено формуванню у студентів системного бачення процесів документування та інвентаризації в контексті судово-бухгалтерських експертиз, з урахуванням нормативно-правової бази України. Було детально розглянуто ключові принципи доказового документування, методики проведення інвентаризації та їх роль у розслідуванні економічних злочинів. Лекція охоплювала не лише базову теорію, а й сучасні тенденції у сфері обліку, цифровізації документообігу та автоматизації процесів інвентаризації.
Викладачка ознайомила студентів із новітніми підходами до електронного документування, розповіла про роль ERP-систем (наприклад, BAS, SAP) в організації бухгалтерського контролю та їхній потенціал у судовій експертизі.
Окремо висвітлено питання цифрових слідів у бухгалтерських програмах як джерела доказової інформації для правників.

Лекція була орієнтована не лише на засвоєння теоретичних основ, а й на розвиток у студентів практичних навичок роботи з первинними документами, аналітичними таблицями та інвентаризаційними описами. Використання прикладів із реальної судово-бухгалтерської практики, моделювання ситуацій

та аналіз кейсів активізували пізнавальну діяльність студентів, сприяючи розвитку критичного мислення й юридичного аналізу.

На лекції були присутні 5 студентів, які представляли як денну, так і заочну форму навчання. Це стало можливим завдяки новій ініціативі інституту — надати студентам заочного відділення право безкоштовно долучатися до очного навчального процесу. Такий підхід сприяє інтеграції усіх студентів у спільне академічне середовище, незалежно від обраної форми навчання. Особливо важливо це в умовах соціальної нестабільності, спричиненої воєнною агресією, що призвела до зростання кількості внутрішньо переміщених осіб і молоді з підвищеною психологічною вразливістю. Об'єднана форма навчання не лише забезпечує більш гнучкий і доступний освітній процес, а й створює соціально підтримувальне середовище, подібне до принципів, які реалізуються в провідних університетах світу.

д.п.н, проф. _____ Давиденко В.В.