Вінницький соціально-економічний інститут
Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького соціально-економічного інституту
_____ Е. В. Давиденко
«30» квітня 2025 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач: Мілієнко Олена Анатоліївна

Кафедра: бізнесу і права.

Інститут/факультет/: Вінницький соціально-економічний інститут.

Форма навчання: денна, спеціальність: 081 «Право».

Курс 2, група: ПЗ-23-1-vn,

Навчальна дисципліна: Організація судових та правоохоронних органів

Вид заняття: Лекція.

Тема заняття: Судова система в Україні

Дата: 04.04.2025 р. Початок заняття: 13.10. Аудиторія: Zoom конференція.

Короткий аналіз відкритого заняття

Мілієнко Олена Анатоліївна розпочала заняття у Zoom згідно з розкладом занять. Ознайомила студентів з темою, планом, цілями та метою заняття. Активовано знання та навики студентів по попередніх темах. Були поставлені проблемні питання, які мали бути вирішені у ході заняття.

В ході заняття зі слухачами підтримувалась робоча атмосфера, використовувався презентаційний матеріал та технічні засоби навчання. Під кінець заняття було підведено підсумки роботи.

Заняття було проведено на належному рівні, тема розкрита, мета досягнена.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Лекційне заняття було проведено на належному науково – методичному рівні. Тема розкрита повністю. Під час заняття використані сучасні технічні засоби. Викладач вільно

володіє лекційним матеріалом. Заняття проводилось державною мовою. Матеріал викладався послідовно. На занятті був встановлений контакт з аудиторією. Мета поставлена на початку заняття була досягнута.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

_____

наукового _____

_____

методичного _____

_____

організаційного _____

_____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Декан соціально-економічного факультету, к.пед.н. Остратюк Н.М. _____
2. Зав.кафедри бізнесу і права, д.п.н., проф. Давиденко В.В. _____
3. К.ю.н., доц. кафедри бізнесу і права Безносюк А.М. _____
4. К.ю.н., доц. кафедри бізнесу і права Шевченко В.С. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обгрунтувати): згодна.

З відгуком ознайомлена: «04» квітня 2025 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права, Протокол № 9 від «30» квітня 2025 р.

Завідувач кафедри _____ Давиденко В.В.

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 04.04.2025.

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Кафедра: бізнесу і права.

Лектор: професор Мілієнко О.А.

Навчальна дисципліна: Організація судових та правоохоронних органів

Тема лекції: Судова система в Україні

Вивчення даної теми надало можливість сформувати знання, вміння та навички студентів із даної теми.

Вид лекції: планова.

Група: ПЗ-23-1-vn.

Чисельність студентів по списку 6, присутніх 5, тих, що запізнилися 0.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв`язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних	

	технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	**25**

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Мілієнко Олена Анатоліївна провела лекційне заняття на належному науково – методичному рівні із застосуванням сучасних комп'ютерних технологій, з наведенням конкретних практичних ситуацій.

Лекція має насичену інформативність, чітку структуру та переконливу аргументацію. Тема лекції розкрита, мета досягнута.

к.ю.н., доц. (посада) _____ (підпис) Пригоцький ВА. (ПІП)