Вінницький соціально-економічний інститут
Університету «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор інституту
_____ І.В. Давиденко
«____» _____ 20__ р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач д.е.н., проф. Балахонова Олеся Василівна

Кафедра / циклова комісія: кафедра бізнесу і права

Інститут/факультет/філія/коледж: соціально-економічний факультет

Форма навчання ___денна___,

спеціальність Право .

курс__2__,

група ПЗ-22-1–vn;

Навчальна дисципліна Судова бухгалтерія

Вид заняття лекція

Тема заняття: Документування й інвентаризація

Дата 10.03.2026 Початок заняття 11.40 Аудиторія zoo

https://us05web.zoom.us/j/84545791401?pwd=VyrKBbpnd7t5etymlt7hogRYpaKxjg.1

Короткий аналіз відкритого заняття

У сучасних умовах розвитку вищої освіти, які характеризуються швидкою цифровізацією, активним впровадженням технологій штучного інтелекту, значним збільшенням обсягів інформації та постійним оновленням нормативно-правової бази, відбувається суттєва трансформація організації освітнього процесу. Зміни стосуються не лише змісту навчальних дисциплін, але й підходів до проведення занять, зокрема лекційних. Відвідана лекція є прикладом на якій представлено відображення впливу нових функцій, що вплинули на такі зміни, а саме у її структурі, методиці подачі матеріалу, а також розширення спектру педагогічних інструментів, які використовує викладач.

Відвідане лекційне заняття проводилося відповідно до затвердженого навчального графіку та було спрямоване не лише на передачу теоретичних знань, а й на формування у студентів критичного мислення, розвитку аналітичних здібностей, набуття практичних умінь та формування позитивного ставлення до наукової й дослідницької діяльності. Лекційний матеріал повністю відповідав робочій програмі дисципліни. Структура заняття була логічною та послідовною і включала необхідні організаційні етапи: перевірку присутності студентів, оголошення теми заняття, формулювання його мети та завдань, ознайомлення зі структурою викладу матеріалу та рекомендованими джерелами для самостійного опрацювання.

Особливої уваги заслуговує використання сучасних цифрових інструментів, зокрема технологій штучного інтелекту, які значно розширюють можливості дистанційного навчання. Їх застосування дозволяє адаптувати навчальні матеріали до індивідуального рівня підготовки студентів, забезпечувати швидкий зворотний зв'язок, здійснювати аналітику

результатів навчання та надавати персоналізовану підтримку під час опанування складних тем. У контексті підготовки майбутніх юристів це набуває особливої актуальності, оскільки сприяє більш ефективному засвоєнню спеціалізованої юридичної інформації та розвитку професійного мислення.

У ході заняття було проведено грунтовний аналіз ключових теоретичних положень з подальшим їх практичним закріпленням через виконання індивідуальних завдань. Значну увагу приділено формуванню та уточненню термінологічного апарату, що є важливою складовою професійної підготовки майбутніх юристів. Використання інструментів штучного інтелекту дозволяє оптимізувати процес вивчення юридичної термінології, створювати приклади з правозастосовної практики, а також моделювати типові правові ситуації у вигляді інтерактивних кейсів або симуляцій судових процесів.

Комунікація зі студентами здійснювалася у постійному режимі через сучасні цифрові канали взаємодії, зокрема систему Moodle, електронну пошту та месенджери для обміну оперативними повідомленнями.

Тема заняття була логічно пов'язана з попередніми лекціями та спрямована на поглиблення і систематизацію вже отриманих знань на практичних заняттях. Наприкінці заняття проведено тестування, яке дозволило оцінити рівень засвоєння матеріалу студентами по новій для них темі. Отримані результати можуть бути використані для формування індивідуальних освітніх траєкторій студентів, своєчасного виявлення прогалин у знаннях та надання рекомендацій щодо їх подолання.

Психологічна атмосфера під час заняття була сприятливою. Студенти проявляли зацікавленість у темі, активно брали участь у обговоренні та демонстрували готовність до самостійного опрацювання матеріалу. Така навчальна активність значною мірою є результатом використання сучасних педагогічних підходів, зокрема інтеграції цифрових технологій і штучного інтелекту в освітній процес, що сприяє підвищенню мотивації студентів, розвитку їхніх навичок правового аналізу, аргументації та роботи з нормативними джерелами.

Викладач наголосила про важливість дотримання правил академічної доброчесності під час використання штучного інтелекту у своїх запитак студентами. Та ще раз ознайомила із правилами які діють в інституті щодо його використання. Таким чином, студенти отримують знання що допомогає правильно користуюватися у своїй роботі впровадженням технологій штучного інтелекту в освітній процес. Це в свою чергу сприяє підвищенню ефективності навчання, особливо в умовах дистанційної або змішаної форми освіти. Використання таких інструментів відкриває нові можливості для персоналізації навчання, підвищення його гнучкості та міждисциплінарності, що є важливим напрямом розвитку сучасної педагогічної діяльності у закладах вищої освіти. Керівництвом інституту було дано оголошення щодо участі у короткому міжнародному дослідженні, присвяченому медіаграмотності та тому, як люди з різних культурних середовищ сприймають інформацію у соціальних мережах. Дослідження проводить д-р Елі Готліб, старший науковий співробітник Школи освіти та розвитку людини Університету Джорджа Вашингтона (США).

Висновки

1. Лекційне заняття проведено на належному високому навчально-методичному та науковому рівні. У процесі викладання доцільно використано сучасні освітні технології, зокрема цифрові інструменти навчання та елементи штучного інтелекту, що сприяють розширенню освітнього інформаційного середовища та створюють умови для індивідуалізації навчального процесу. У змісті лекції враховано актуальні зміни нормативно-правового регулювання, що своєчасно відображено у структурі та логіці подачі матеріалу.

Викладачка продемонструвала високий рівень професійної компетентності, володіння сучасними методичними підходами до організації лекційного заняття, уміння активізувати пізнавальну діяльність студентів і стимулювати їх інтелектуальний та творчий потенціал. Гармонійне поєднання традиційних форм викладання з інтерактивними цифровими

інструментами сприяло більш глибокому засвоєнню навчального матеріалу, що є особливо важливим для студентів правничого напряму підготовки в умовах дистанційної або змішаної форми навчання. Важливим є акцентування уваги студентів на дотриманні правил академічної доброчесності під час використання штучного інтелекту у своїх запитак при підготовці до занять та виконанні практичних завдань.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного: рекомендується й надалі використовувати перевірені методики викладання лекційних занять, адаптуючи їх до потреб нових поколінь студентів, у тому числі з використанням технологій штучного інтелекту (аналітика прогресу, персоналізовані завдання).

наукового: продовжувати інтеграцію актуальної наукової інформації, сучасних правових кейсів, аргументованих прикладів з правозастосовної практики, забезпечуючи міждисциплінарний підхід.

методичного: : регулярно оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни. організаційного: зберігати чітку структуру та логіку проведення занять відповідно до внутрішніх стандартів навчального закладу, забезпечуючи високу організованість та ефективну комунікацію зі студентами в цифровому середовищі.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. декан соціально-економічного факультету, к.філол.н., доц. Остратюк Н.М. _____
2. начальник відділу НОД, к.е.н., проф. Швед В.В. _____
3. ст. викладач кафедри бізнесу і права, Євась Т.В. _____

Думка лектора: -

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «10» березня 2026 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права

Протокол №9 від «31 »_березня_2026 р.

Завідувач кафедри бізнесу і права _____ Давиденко В.В.

Анкета оцінювання якості лекційного заняття

Дата: 10.03.2026
Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття
Кафедра: бізнесу і права
Викладач: Балахонова Олеся Василівна
Навчальна дисципліна: Судова бухгалтерія.
Тема лекції: Документування й інвентаризація
Мета лекції: Сприяти формуванню у студентів цілісного уявлення про сутність документування та інвентаризації як ключових складових контролю документообігу на підприємстві під час проведення судово-бухгалтерської експертизи. Забезпечити розуміння правових, організаційних і методичних аспектів цих процесів, їх значення в судовому розгляді та практиці правозастосування. Розвивати аналітичне мислення, вміння критично інтерпретувати первинну документацію та можливі шахрайські способи викривлення її інформації та відстеження таких викривлень у звітності підприємства. Виявляти ознаки правопорушень через інструменти контролю за правильним відображенням в документах первинного обліку.

Завдання:

1. Ознайомити студентів із класифікацією первинних документів та нормативно-правовою базою їх використання у юридичній практиці.
2. Висвітлити роль інвентаризації як методу верифікації бухгалтерських даних у контексті кримінальних і господарських справ. Розкрити типові порушення та способи виявлення помилок або шахрайства в процесі документування.
3. Навчити студентів застосовувати здобуті знання в практичних ситуаціях — шляхом аналізу кейсів, прикладів із судової практики.
4. Сформувати навички юридичної оцінки документальних доказів і результатів інвентаризації.
5. Донести важливість дотримання правил академічної доброчесності під час використання штучного інтелекту у своїх запитах студентами. Та ознайомити із правилами які діють в інституті щодо його використання.

Методи педагогічної майстерності, використані для досягнення мети та завдань лекції:

- **Пояснювально-ілюстративний метод** — для доступного подання теоретичного матеріалу з використанням схем, таблиць та графіків.
- **Проблемне викладення** — для формування у студентів здатності самостійно робити висновки на основі аналізу ситуацій (наприклад, сумнівних документів або невідповідностей інвентаризації).
- **Інтерактивне моделювання ситуацій** — для створення умов, наближених до професійної діяльності майбутніх юристів, зокрема імітації аналізу судово-бухгалтерських доказів.

- **Метод діалогу** — для активізації уваги та мислення студента, особливо в умовах індивідуального навчання.
- **Використання цифрових інструментів (Moodle, презентаційні платформи)** — для персоналізації навчального процесу, візуалізації матеріалу та швидкого зворотного зв'язку.
- **Формувальне оцінювання** — через запитання, міні-тести та завдання під час лекції з метою виявлення вузьких місць у розумінні нового лекційного матеріалу й оперативної корекції навчання через впровадженням технологій штучного інтелекту, в умовах значного збільшення обсягів інформації та постійним оновленням нормативно-правової бази, в умовах суттєвої трансформації організації освітнього процесу.

Вид лекції: планова.
Група: ПЗ-21-1–vn
Чисельність студентів по списку 12 присутніх з 12, тих, що запізнилися, 0.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на	

	дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	**25**

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Лекційне заняття проведено на високому навчально-методичному та науково-практичному рівні. На лекційному занятті були присутні 12 студентів.

У ході викладання викладачка продемонструвала ефективне поєднання традиційних академічних підходів із сучасними освітніми технологіями. Було використано цифрові інструменти навчання, засоби візуалізації інформації та інтерактивні елементи подачі матеріалу, що сприяло більш глибокому засвоєнню складних питань судової бухгалтерії та підвищенню рівня залученості студентів до навчального процесу. Структура лекції відзначалася чіткою логічною послідовністю, методично обґрунтованою побудовою та актуальністю змісту, що відповідає сучасним вимогам підготовки фахівців правничого профілю.

У процесі заняття значну увагу приділено формуванню у студентів системного розуміння процесів документування та проведення інвентаризації в контексті судово-бухгалтерських експертиз. Матеріал подавався з урахуванням

чинного нормативно-правового регулювання України та сучасної практики фінансового контролю. Викладачка детально розкрила принципи доказового документування господарських операцій, методичні підходи до організації інвентаризації активів і зобов'язань, а також їх значення у процесі виявлення та розслідування економічних правопорушень.

Лекційний матеріал охоплював не лише фундаментальні теоретичні положення дисципліни, але й сучасні тенденції розвитку бухгалтерського обліку, пов'язані з цифровізацією документообігу, використанням електронних реєстрів та автоматизацією облікових процесів. Студентів було ознайомлено з новими підходами до електронного документування, а також із функціональними можливостями сучасних інформаційних систем управління ресурсами підприємства (ERP-систем), зокрема BAS, SAP та інших програмних рішень, що використовуються для організації бухгалтерського контролю та можуть бути джерелом інформації під час проведення судово-бухгалтерських експертиз.
Окрему увагу приділено питанню цифрових слідів, які залишаються у бухгалтерських інформаційних системах і можуть виступати важливим джерелом доказової інформації у правозастосовній практиці. У контексті сучасних тенденцій цифрової трансформації економіки також акцентовано значення аналітики даних та можливостей використання інструментів штучного інтелекту для виявлення фінансових аномалій, аналізу господарських операцій і підтримки процесів аудиту та експертного дослідження. Важливим є дотримання правил академічної доброчесності під час використання штучного інтелекту у своїх запитак студентами це надасть перевагу у розвитку їх критичного мислення, аналітичних здібностей та навичок юридичного аналізу фінансової інформації.

д.п.н, проф. _____ Давиденко В.В.