Вінницький соціально-економічний інститут
Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького
соціально-економічного інституту
_____ Г.В. Давиденко
«31» березня 2026 р.

ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття

Викладач: Гресько Інна Миколаївна
Кафедра: психології.
Інститут/факультет/: Вінницький соціально-економічний інститут.
Форма навчання: денна.
Спеціальності: С4 Психологія.
Курс: 2, групи: ПЛ-24.1-vn, ПЛ-25.2-1-vn.
Навчальна дисципліна: Соціальна та політична психологія.
Вид заняття: Лекція.
Тема заняття: Соціально-психологічні особливості великих соціальних груп.
Дата: 5.03.2026 р.
Початок заняття: 08.30.
Аудиторія: Zoom конференція.

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття було розпочато згідно розкладу занять. Викладач на початку пари оголосила тему, мету та план заняття, окреслила актуальність та літературу.

Інна Миколаївна встановила контакт зі здобувачами вищої освіти, визначила зв'язок із пройденим навчальним матеріалом і новою інформацією, розпочала лекцію заняття на тему «Соціально-психологічні особливості великих соціальних груп.»

Вступна частина зайняла до 10 хв. Основна частина заняття тривала найбільше часу, в ній розглянули:

– поняття великі соціальні групи;

– методологію дослідження психології великих соціальних груп;

– поняття натовп;

– соціально-психологічну характеристику видів натовпу;

– моду, як форму масової поведінки.

Під час проведення заняття викладач використовувала ноутбук з презентацією теми, основну, додаткову літературу щодо висвітлення питань лекції.

На занятті підтримувалася психологічно комфортна атмосфера, здобувачі залучалися до обговорення лекційного матеріалу. У заключній частині підведені підсумки заняття, та проведено усне опитування, щодо визначення рівня засвоєного матеріалу.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було проведено на належному науково – методичному рівні, відповідає навчальному плану та завданню дисципліни, має насичену інформативність ,чітку структуру і логіку. Викладач наводила приклади, обгрунтовувала факти. Тема заняття розкрита, мета заняття досягнута.

Інна Миколаївна показала себе, як хороший фахівець та вмілий організатор. Їй властиві уміння утримувати увагу здобувачів освіти протягом усього лекційного заняття та уважно реагувати на їх висловлювання. На занятті було створено атмосферу доброзичливості і взаємоповаги.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного

наукового

методичного

організаційного

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Декан соціально-економічного факультету, к.філол.н., доц. Остратюк Н.М. _____

2. К.п.н., доц. кафедри психології Найчук В.В. _____

3. К.пед.н., проф. Заброцький М.М. _____

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згодна.

З відгуком ознайомлена: «5» березня 2026 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри психології, Протокол № 10 від «31» березня 2026 р.

В.о.завідувача кафедри: _____ Олійник Л.Г.
підпис

Анкета оцінювання якості лекційного заняття

Дата: 5.03.2026.
Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.
Кафедра: психології.
Викладач: Гресько Інна Миколаївна.
Навчальна дисципліна: Соціальна та політична психологія.
Тема лекції: Соціально-психологічні особливості великих соціальних груп.
Мета лекції: Сформувати у здобувачів вищої освіти систему знань про природу, структуру та класифікацію великих соціальних груп. Розкрити специфіку механізмів психологічного впливу всередині таких груп.
Закріпити знання, вміння та навички здобувачів освіти із даної теми.
Вид лекції: планова.
Групи: ПЛ-24.1-vn, ПЛ-25.2-1-vn.
Чисельність здобувачів по списку 25, присутніх 15 ,тих, що запізнилися, 4.

Критерії оцінювання	**Зміст критерія**	**Оцінка від 1 до 5 балів**
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	

	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекції	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої освіти	
	педагогічна тактовність (ставлення до здобувачів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	виразність, чіткість артикуляції	
	емоційність, інтонаційне багатство, захопленість дисципліною	
	ораторське мистецтво, чіткість вимови	
	вміння зняти психологічне напруження аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	Разом:	**25**

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;

4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;

3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;

2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;

1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Відкрите заняття на тему «Соціально-психологічні особливості великих соціальних груп» продемонструвало досягнення поставленої мети та належний рівень підготовки. Здобувачі засвоїли ключові поняття щодо великих соціальних груп, психології натовпу, форми масової поведінки.

У ході заняття було забезпечено поєднання теоретичного матеріалу з практичними прикладами нашої країни, що сприяло кращому розумінню теми. Здобувачі освіти активно брали участь в обговоренні, демонстрували здатність до аналізу та порівняння.

Використані методи навчання були доцільними та ефективними. Структура заняття була логічною, матеріал — доступним і послідовно викладеним.

Отже,тема лекції була розкрита, мета досягнута.

Лектор уміло поєднала елементи бесіди з мультимедійною презентацією, що дало можливість глибоко розкрити тему лекції. Окрім того, постійно залучала здобувачів до прийняття активної участі у занятті, акцентуючи увагу на використанні знань з попередніх тем навчальної дисципліни.

К.п.н., доц. _____ Найчук В.В.

підпис