# Вінницький соціально економічний інститут Університету «Україна»

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор
Г.В. Давиденко
«31» 03 2026 р.

## ПРОТОКОЛ
**відвідування відкритого заняття**

***Викладач*** Пономаренко Микола Васильович

Кафедра / реабілітаційних технологій

Інститут/факультет/філія/коледж соціально-економічний

Форма навчання ___денна___, спеціальність терапія та реабілітація

курс_4_, ***ФТ-22-1-vn;***

Навчальна дисципліна Фізична терапія та ерготерапія осіб з особливими потребами

Вид заняття: лекційне

Тема заняття: Основи клінічного мислення у фізичній терапії

Дата 03.03.2026 Початок заняття 8:30 ZOOM

---

**Короткий аналіз відкритого заняття**

Лекційне заняття проведено відповідно до графіка навчального процесу. За змістом та планом відповідає навчальній та робочій програмі дисципліни. Заняття розпочато вчасно із дотриманням всіх необхідних організаційних моментів (перевірка присутності, оголошення теми, плану, мети, завдань, рекомендованої літератури). Зроблено екскурс зв'язку попередньо вивченого матеріалу із темою заняття. Дано чітке визначення термінів. Застосовувались презентаційні матеріали. Наприкінці заняття підведені підсумки та оголошені результати роботи студентів. В аудиторії була створена належна робоча атмосфера, студенти були активними, зацікавленими, проявляли бажання до самостійного вивчення глибини та сутності тепло-лікувальних факторів.

**Висновки**

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

В цілому лекція проведено на належному навчальному та науково-методичному рівні. Зокрема, викладач показав ефективне використання методик проблемного викладення нового матеріалу лекції, використання комп'ютерних технологій навчання та наочності.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) _____

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного: продовжувати використовувати сформовані методики ведення лекційних занять

наукового: продовжувати використовувати сучасну наукову інформацію, доказовість та аргументованість, використання прикладів та фактів з практики.

методичного: продовжувати оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни (зокрема, доповнити НМКД, відеоматеріалами)

організаційного: продовжувати дотримуватись прийнятої в інституті технології організації та проведення занять.

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. д.м.н. , професор кафедри реабілітаційних технологій Корчинський В.С. _____
2. декан соціально-економічного факультету к. філол.н., доц. Остратюк Н. М. _____

Думка лектора: -

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «31» березня 2026 року _____
підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри реабілітаційних технологій Протокол № 06 від «31» березня 2026 р.

завідувач кафедри реабілітаційних технологій _____ Олена БАШИНСЬКА

# Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 03.03.2026р.
Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетенції та педагогічної майстерності науково-педагогічного працівника з метою їх удосконалення та підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти
Кафедра: реабілітаційних технологій
Лектор: Пономаренко Микола Васильович
Навчальна дисципліна: Фізична терапія та ерготерапія осіб з особльвими потребами
Тема лекції: Основи клінічного мислення у фізичній терапії.
Мета лекції: Сформувати у студентів системне розуміння сутності клінічного мислення у фізичній терапії, його теоретичних моделей та практичного застосування; навчити здійснювати обґрунтоване клінічне оцінювання, формулювати клінічну проблему, визначати реабілітаційні цілі за принципом SMART, аналізувати клінічні випадки та типові помилки, а також усвідомлювати роль мультидисциплінарної команди у процесі реабілітації.
Вид лекції: поточна
Група: ФТ-22-1-vn
Чисельність студентів по списку 8 присутніх 7 тих, що запізнилися, 1

| Критерії оцінювання | Зміст критерія | Оцінка від 1 до 5 балів |
|---|---|---|
| Змістовність лекції | науковість, доказовість і аргументованість | 5 |
| | інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки) | |
| | висвітлення історії питання та різних концепцій | |
| | використання прикладів, яскравих фактів із практики | |
| Методичний рівень | формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі | 5 |
| | наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача) | |
| | відповідність лекції робочій програмі дисципліни | |
| | застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів | |
| | використання елементів зворотного зв'язку | |
| | доступність роз'яснення нових термінів і понять | |
| | продуманість виховної мети лекції | |
| | контроль за спілкуванням студентів державною мовою | |
| | використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету | |
| Структура лекції | своєчасний початок лекції | 5 |
| | формулювання мети, плану | |
| | чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення) | |
| | логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції | |
| | формулювання тез і висновків | |
| Стиль лекції | ясність, чіткість і доступність викладення думок | 5 |
| | акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації) | |
| | організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, | |

| | | |
|---|---|---|
| | демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій) | |
| | використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми) | |
| | дозвіл ставити питання (коли та в якій формі) | |
| | перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях) | |
| | контроль засвоєння змісту матеріалу | |
| | активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції | |
| Майстерність лектора | рівень вільного володіння лекційним матеріалом | 5 |
| | культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу) | |
| | викладання державною мовою | |
| | зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи | |
| | педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок) | |
| | дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах) | |
| | експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом) | |
| | ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії | |
| | вміння зняти напруження і втому аудиторії | |
| | підтримання дисципліни на лекції | |
| | вміння встановити контакт | |
| | **Разом:** | 25 |

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

**Загальні висновки, пропозиції:**

Заняття проведено на належному рівні (недоліки нечисленні, несуттєві та легко виправляються).

завідувач кафедри реабілітаційних технологій _____ Олена БАШИНСЬКА