

**Вінницький соціально економічний інститут
Університету «Україна»**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор інституту

Г.В. Давиденко

20 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач к.пед.н., доц.Костенко Н.І.

Кафедра / циклова комісія: кафедра СОЦІАЛЬНИХ ТЕХНОЛОГІЙ

Інститут/факультет/філія/коледж: соціально-економічний факультет

Форма навчання денна, **спеціальність** фізична терапія,

курс 1 МАГІСТРАТУРА, група ФТ-22-1М-вп

Навчальна дисципліна: АКАДЕМІЧНА ІНОЗЕМНА МОВА

Вид заняття ПРАКТИЧНЕ

Тема заняття: WHAT IS SUMMARY. KEY WORDS OF SCIENTIFIC RESEARCH

Дата: 21.02.23 **Початок заняття:** 12:50 **Корпус/кабінет (або дистанційно):** ZOOM

Короткий аналіз відкритого заняття

За результатами відвідування відкритого заняття на тему "What is summary. Key words of scientific research" можна зробити наступні висновки.

Під час заняття було розглянуто поняття анотації та її значення у науковій діяльності, а також вивчено основні етапи побудови наукового тексту та ключові слова, які допомагають в його аналізі та індексації. Викладач також дав приклади реальних наукових статей та запропонував учасникам створити анотацію до певного наукового матеріалу.

Учасники заняття активно взаємодіяли з викладачем, задавали запитання та обговорювали тему заняття. Під час створення анотації було звернуто увагу на важливість виокремлення ключових слів та короткої інформації про зміст наукового матеріалу.

Загалом, заняття було корисним та практичним, оскільки надали можливість зрозуміти основні принципи побудови наукового тексту та вміти створювати анотації до наукових матеріалів. Також, учасники змогли отримати практичні навички роботи з ключовими словами та їх аналізу.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:
Практичне заняття проведене на належному навчальному та науково-методичному рівні. Зокрема, викладач показав ефективну методику проведення практичних занять, використання ефективних методів та прийомів навчання.

2. Рівень проведення заняття: високий, достатній, низький (потрібне підкреслити або доповнити) _____

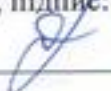
Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття: _____

професійного: продовжувати використовувати сформовані методики ведення лекційних занять;

наукового: продовжувати використовувати сучасну наукову інформацію, доказовість та аргументованість, використання прикладів та фактів з практики;

методичного: продовжувати оновлювати навчально-методичний комплекс дисципліни (зокрема, доповнити НМКД актуальними відеоматеріалами);

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. проф., д.пед.н. Давиденко Г.В. 

2. декан соціально-економічного факультету, к.псих.н., доц. Найчук В.В. 

3. начальник навчально-методичного відділу, проф.. Швед В.В. 

Думка лектора: -

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден

З відгуком ознайомлений: «28» лютого 2023 року 

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри соціальних технологій

Протокол № 8 від «28» лютого 2023 р.

Завідувач кафедри соціальних технологій  Костенко Н.І.

Анкета оцінювання якості практичного заняття

Дата: 21.02.23

Мета відвідування: поліпшення мовних навичок та практичних здібностей учасників заняття в певних аспектах мови, зокрема, граматики, лексики, вимови, а також здатності до спілкування на мові в академічному контексті. Підвищенні рівня володіння мовою та практичних навичок учасників заняття, що допоможе їм досягти успіху в навчанні та професійній діяльності в майбутньому.

Кафедра: соціальних технологій

Викладач: к.пед.н. Костенко Наталія Іванівна

Навчальна дисципліна: АКАДЕМІЧНА ІНОЗЕМНА МОВА

Тема практичного заняття: WHAT IS SUMMARY. KEY WORDS OF SCIENTIFIC RESEARCH

Мета практичного заняття: отримання зворотного зв'язку від студентів заняття щодо якості його проведення та ефективності досягнення поставлених цілей. Оцінити рівень задоволення студентів заняття, їх розуміння матеріалу, якість проведення заняття, взаємодію з викладачем та інших учасників, а також виявити можливі проблеми, що потребують уваги та вдосконалення у майбутньому. Отримання зворотного зв'язку дозволяє викладачам адаптувати свої методи та підходи до потреб учасників, щоб забезпечити більш ефективне та продуктивне проведення занять.

Вид заняття: ПРАКТИЧНЕ

Група: ФТ-22-ІМ-vn

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність практичного заняття	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура практичного	своєчасний початок	5
	формулювання мети, плану	

заняття	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	5
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль практичного заняття	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висунування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність викладача	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
Разом:		25

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;

4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;

3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;

2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;

1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Заняття проведено на належному рівні (недоліки нечисленні, несуттєві та легко виправляються).

Завідувач кафедри соціальних технологій,  Костенко Н.І. к.пед.н., доц

ВІДГУК ПРО ПРОВЕДЕННЯ ВІДКРИТОГО ЗАНЯТТЯ

Протокол №8 від 28.02.23 р.

Дата проведення 21.02.23

Курс 1 група ФТ-22-1М-вп

ПП, науковий ступінь, вчене звання, посаду науково-педагогічного/педагогічного працівника: завідувач кафедри соціальних технологій, к.пед.н. Костенко Н.І.

Навчальна дисципліна: АКАДЕМІЧНА ІНОЗЕМНА МОВА

Вид заняття ПРАКТИЧНЕ

Тема заняття: WHAT IS SUMMARY. KEY WORDS OF SCIENTIFIC RESEARCH

Висновок за матеріалами заняття

На практичному занятті були присутні : директор, проф. д.пед.н. Давиденко Г.В., декан соціально-економічного факультету, к.псих.н., доц. Найчук В.В., начальник навчально-методичного відділу, проф.. Швед В.В.

Присутні на занятті відзначають, що тема і зміст практичного в повній мірі відповідають робочій програмі і робочому плану навчальної дисципліни «Академічна іноземна мова».

Методичне забезпечення заняття: заняття було добре підготовлене, оскільки у наявності навчально-методичний комплекс з навчальною та робочою програмою з дисципліни, методичною розробкою відкритого заняття, мультимедійною презентацією та навчальним відео роликом.

Зміст навчального матеріалу: було обрано раціонально, з урахуванням наукових, засадничих знань, понять та фактів, які є основою для розвитку умінь та навичок студентів, їхнього соціального та професійного становлення та подальшого навчання. Навчальний матеріал був спрямований на розгляд актуальних та науково значущих проблем, що мають значення для професійного життя студентів та задовольняв їхні пізнавальні та особистісні потреби та інтереси. Зміст навчального матеріалу відповідав рівню розвитку студентів та їхнім пізнавальним можливостям. Викладачі стимулювали інтерес студентів до навчального матеріалу, за допомогою нових знань та умінь, їхньої різносторонньої значущості, парадоксальних понять та фактів, популярності інформації, емоційності викладу та подання інформації через призму бачення викладача та науковця. Навчальний матеріал був інтегрований з іншими темами, навчальними курсами та спецкурсами.

Форми і методи роботи: на занятті спрямовані на досягнення мети. Варто відзначити професіоналізм та широку ерудицію викладача, вміння зосередити увагу слухачів на головних положеннях навчального матеріалу.

Зауваження: звертати увагу викладачів на засвоєння вивченого матеріалу та контролю за конспектами.

Декан соціально-економічного факультету, к.псих.н., доц. Найчук В.В.

