

**Вінницький соціально-економічний інститут
Університету «Україна»**



**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: Остратиук Наталя Миколаївна.

Кафедра: соціальних технологій.

Інститут/факультет/: Вінницький соціально-економічний інститут.

Форма навчання: денна, спеціальність: «Фізична терапія», «Психологія», «Фінанси та банківська справа», «Менеджмент».

Курс 1, група: ФТ, ПЛ, МН, ФН-22-1-вп.

Навчальна дисципліна: Українська мова за професійним спрямуванням.

Вид заняття: практичне.

Тема заняття: Історія і сучасні проблеми української термінології.

Дата: 24.02.2023 р. Початок заняття: 11.00. Аудиторія: Zoom конференція.

Короткий аналіз відкритого заняття

Практичне заняття проведено на основі сучасних наукових досягнень, встановлено міжпредметні зв'язки з навчальними дисциплінами: риторика, загальне мовознавство, лексикографія, історія СУЛМ. Викладач встановила зв'язок із раніше засвоєним матеріалом про історію української термінології, дефініцію окремих термінів у професійному спілкуванні, окреслила тенденції української термінології, чітко оголосила тему та мету заняття, визначила цілі та завдання заняття. У мотиваційній складовій заняття викладачка приділила увагу формуванню у студентів образного мислення, спостережливості, розвитку уваги, кмітливості. Навчальне заняття розпочато вчасно. У вступній частині структури заняття проведено організацію студентів групи. Основний навчальний час Наталя Миколаївна відвела на розгляд навчальних питань теми заняття. Підведено підсумки заняття та повідомлено і роз'яснено завдання для самостійної роботи. Під час проведення практичного заняття використовувались технічні засоби навчання: ноутбук, де студенти мали змогу переглянути історію становлення української термінології, підручник. З метою унаочнення навчального матеріалу використовувались навчальні слайди в межах презентації, також було представлено роздатковий матеріал, що містив таблиці, схеми, «пам'ятки

студента». Навчальний матеріал розкрито повністю. Мета заняття досягнута.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Практичне заняття було проведено на належному науково-методичному рівні. Тема розкрита повністю. Під час заняття використані сучасні технічні засоби. Викладач вільно володіє теоретичним та практичним матеріалом. Заняття проводилось державною мовою. Зміст матеріалу викладався послідовно. На занятті був встановлений контакт з аудиторією, студенти ставили питання, брали активну участь в обговоренні питань практичного заняття. Мета поставлена на початку заняття була досягнута.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

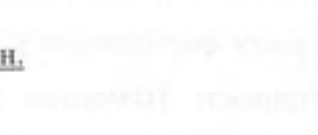
професійного _____

наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

- | | | |
|---|--|---------------|
| 1. Декан соціально-економічного факультету, к.псих.н. |  | Найчук В.В. |
| 2. Зав.кафедри соціальних технологій, к.пед.н., доц. |  | Костенко Н.І. |
| 3. Асистент кафедри соціальних технологій |  | Лебедев О.С. |
| 4. Асистент кафедри соціальних технологій |  | Ваколюк С.В. |

Думка викладача:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згоден.

З відгуком ознайомлена: «25» лютого 2023 року _____

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри соціальних технологій. Протокол № 8 від «28» лютого 2023 р.

Завідувач кафедри /
Голова циклової комісії _____



Костенко Н.І.

Анкета оцінювання якості практичного заняття

Дата: 24.02.2023 р.

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, перевірка ефективності впроваджуваних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Кафедра: соціальних технологій.

Лектор: к.ф.н., доц. Остратюк Н.М.

Навчальна дисципліна: Українська мова за професійним спрямуванням.

Тема практичного заняття: Історія і сучасні проблеми української термінології.

Мета практичного заняття: засвоєння основних понять проблем української термінології, дослідити українську термінологію, визначити способи її словотворення та роль словотворчих засобів у формуванні термінології у професійному спілкуванні.

Форма проведення практичного заняття: групова.

Група: ФТ, ПЛ, ФН, МН-22-1-вр.

Чисельність студентів по списку-27, присутніх-21, тих, що запізнилися - 0.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Методичний рівень	дотримання принципу передування лекційного матеріалу	5
	поєднання теоретичного матеріалу із його практичним використанням	
	відповідність практичного заняття робочій програмі дисципліни	
	наявність навчально-методичного забезпечення (інструкцій або методичних рекомендацій для виконання практичного завдання, тестів для виявлення ступеня оволодіння студентами теоретичними положеннями, завдань різної складності для розв'язування студентами на занятті, дидактичних засобів, наочних засобів)	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання активних методів навчання (неімітаційних (дискусій, екскурсій, виїзних занять), імітаційних неігрових (аналіз конкретних ситуацій, вирішення виробничих завдань, розбір документації, дії за інструкцією), імітаційних ділових, рольових ігор, ігрового проектування)	
	використання технічних засобів навчання, інноваційних технологій	
Структура заняття	своєчасний початок заняття	5
	формулювання мети, плану з логічно побудованою структурою	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	перевірка готовності студентів до роботи (підготовлені матеріали, виконання домашнього завдання)	
	наявність вступу з чітким формуванням теми і постановкою мети заняття, визначенням форм роботи на занятті і часу на виконання окремих видів робіт, стислим узагальненням головних науково-теоретичних положень	
	завершальне слово викладача (оцінювання практичного	

	заняття, короткі висновки і рекомендації викладача щодо подальшої роботи)	
Стиль проведення заняття	контроль за дотриманням регламенту	5
	залучення всіх студентів до активної роботи	
	впровадження елементів змагальності між студентами	
	пояснення незрозумілих студентам питань	
	застосування системи ведення студентами записів	
Психолого-педагогічна і професійна компетентність викладача	вміння швидко встановлювати контакт із учасниками практичного заняття	5
	вміння володіти увагою і зацікавлювати студентів	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	вміння здійснювати диференційований підхід при підборі груп для спільної діяльності на практичних заняттях	
	вміння забезпечувати пряме керівництво (планування, конструювання завдань, контроль) і опосередковане (вплив на мотиви, установки, цілі студента)	
	чистота та культура мовлення	
	відповідність зовнішнього вигляду діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	впевнена та розкута манера поведінки	
	ставлення до студентів тактовне, в міру вимогливе, справедливе	
	авторитет, повага студентів	
Разом:		20

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:
 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Зміст та план проведеного практичного заняття в повній мірі відповідають робочій програмі навчальної дисципліни «Українська мова за професійним спрямуванням».

Методичне забезпечення заняття: у наявності навчально-методичний комплекс, в якому представлені: навчальна та робоча програми з дисципліни; методична розробка відкритого заняття; роздатковий матеріал, що містив, таблиці, схеми, «пам'ятки студента» для систематизації та узагальнення матеріалу, тестові завдання, презентація.

Заняття композиційно вибудоване методично грамотно; всі елементи заняття мають логічну послідовність. Форми і методи роботи на занятті

спрямовані на досягнення поставленої мети. Викладач має хороший контакт з аудиторією, вміло активізує увагу й роботу студентів на занятті, спрямовує їх навчальну діяльність у необхідному руслі. Наталя Миколаївна до заняття підготовлена. Мова викладача професійно грамотна, інтонаційно збагачена, граматично виважена. Викладач вміло володіє навчальним процесом, вміє організувати студентів до роботи, володіє методикою проведення навчальних занять, продемонструвала достатній рівень професійної майстерності. Заняття забезпечене методично, проведене у відповідному темпі.

Діяльність студентів на занятті: студенти на занятті активні, проявляють постійну зацікавленість навчальним матеріалом, ініціативу при висловленні власних думок, а також в процесі виконання завдань творчого характеру.

Результати заняття: тема заняття чітко відповідає темі робочої програми; методична розробка відкритого заняття виконана на високому методичному рівні. Практичне заняття проведено у логічній послідовності. Методи, форми і прийоми, які використовує на занятті викладач, активізують навчальну діяльність студентів, спрямовані на розвиток критичного мислення першокурсників, заохочують до самостійності у вивченні певних питань теми, сприяють формуванню пізнавальної потреби до вивчення предмету «Українська мова за професійним спрямуванням».

к.пед.н, доц.

(посада)



(підпис)

Наталія КОСТЕНКО

(ПІБ)