

**Вінницький соціально-економічний інститут
Відкритого міжнародного університету розвитку людини
«Україна»**

ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького
соціально-економічного інституту
Г.В. Давиденко
«28» лютого 2023 р.



**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: Платонова Ганна Валеріївна.

Кафедра: бізнесу і права.

Інститут/факультет/: Вінницький соціально-економічний інститут.

Форма навчання: денна, спеціальність: 081 «Право».

Курс 4, група: ПЗ-19-4-вп.

Навчальна дисципліна: Адміністративний процес.

Вид заняття: Лекція.

Тема заняття: Докази і доказування в адміністративному судочинстві.

Дата: 10.02.2023 р. Початок заняття: 11.00. Аудиторія: Zoom конференція.

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття розпочалося згідно розкладу занять, з привітання викладача та перевірки присутності студентів у Zoom конференції.

Лектор на початку заняття оголосила тему, мету заняття, окреслила актуальність теми та літературу.

Платонова Г.В. встановила контакт з присутніми студентами, відзначила взаємозв'язок із пройденим навчальним матеріалом і новою інформацією. Вступна частина зайняла до 5 хв. Основна частина лекції тривала найбільше часу, в ній були висвітлені зазначені на початку лекції питання. Основні положення теми конспектувалися студентами. Викладач використовувала демонстрацію екрану з презентацією теми та посилання на додаткові матеріали на дистанційну платформу Moodle.

Викладач підтримувала психологічно комфортну атмосферу, контролювала рівень розуміння студентами навчального матеріалу, залучала студентів до обговорення теоретичних питань, навів приклади судової практики. У заключній частині підведені підсумки заняття, виокремлені провідні ідеї.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було проведено на належному науково – методичному рівні. Лекція відповідає навчальному плану та завданню дисципліни, проводилася на сучасному науковому рівні, має насичену інформативність та переконливу аргументацію, чітку структуру і логіку. Викладач наводила приклади, обґрунтовував факти. Тема лекції розкрита, мета заняття досягнута.

2. Рівень проведення заняття: високий, «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

наукового _____

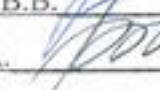
методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ПІП, підпис:

1. Декан соціально-економічного факультету, к.психол.н. Найчук В.В. 

2. Зав.кафедри бізнесу і права, д.п.н., проф. Давиденко В.В. 

3. К.ю.н., доц. кафедри бізнесу і права Пригоцький В.А. 

4. Ст.викл.Олійник О.М. 

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згодна.

З відгуком ознайомлена: «10» лютого 2023 року 

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права, Протокол № 9 від «28» лютого 2023 р.

Завідувач кафедри /
Голова циклової комісії 

Анкета оцінювання якості лекції

Дата: 10.02.2023.

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Кафедра: бізнесу і права.

Лектор: Платонова Ганна Валеріївна.

Навчальна дисципліна: Адміністративний процес.

Тема лекції: Докази і доказування в адміністративному судочинстві.

Мета лекції: полягає у встановленні поняття доказів та процесу доказування, витребуванні доказів, класифікації доказів та їх характеристики; сформулювати знання, вміння та навички студентів із даної теми.

Вид лекції: планова.

Група: ПЗ-19-4-вп.

Чисельність студентів по списку 12, присутніх 11, тих, що запізнилися, 0.

Критерій оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
Стиль лекції	формулювання тез і висновків	5
	ясність, чіткість і доступність викладення думок	
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	

Майстерність лектора	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	5
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висунування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	25

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;

4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;

3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;

2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;

1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

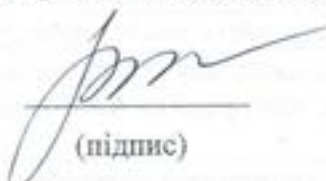
Загальні висновки, пропозиції:

Лекція проведена на належному науково – методичному рівні із застосуванням сучасних технічних засобів навчання, мультимедійних технологій.

Лектор, крім теоретико – наукових засад теми розкрила форми практичного застосування набутих знань.

Навчальний матеріал розкрито повністю. Мета лекції досягнута.

К.Ю.Н. доц.
(посада)


(підпис)

Пригоцький В.А.
(ПІП)