

**Вінницький соціально економічний інститут
Університету «Україна»**



ЗАТВЕРДЖУЮ

Директор інституту

Г.В. Давиденко

20__ р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач ____ Найчук Вікторія Віталіївна
Кафедра / циклова комісія ____ кафедра соціальних технологій
Інститут/факультет/філія/коледж ____ соціально-економічний факультет
Форма навчання ____ денна __, **спеціальність** ____ психологія __,
курс 4 __, **група** ПЛ-19-4vn __
Навчальна дисципліна ____ Психодіагностика ____
Вид заняття ____ Лекція ____
Тема заняття Психодіагностика інтелекту
Дата 22.03 2023 ____ **Початок заняття** 11.00 ____ **Аудиторія** ZOOM ____

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекція була розпочата вчасно. Заняття методично грамотно побудовано, елементи мають логічну послідовність. Всі форми і методи, використані на занятті, відповідають поставленій меті і спрямовані на її досягнення.

Викладач має позитивний контакт з аудиторією, активізує і утримує увагу та пізнавальну активність здобувачів, їх роботу на занятті, спрямовує їх навчальну діяльність у необхідному руслі. Мова викладача професійно грамотна, висловлювання аргументовані. Викладач вміло володіє навчальним процесом, вміє організувати студентів до роботи, прищеплюючи риси самостійного прийняття рішення та роботи в колективі, володіє методикою проведення лекційних занять, продемонструвала достатній рівень професійної майстерності. Заняття методично забезпечене, проведене у відповідному темпі.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:
Заняття повністю відповідає вимогам, що висуваються до викладання лекцій у вищій школі. Тема лекційного заняття повністю відповідає темі робочої програми; методична розробка відкритого заняття виконана на високому методичному рівні. Викладач дотримався структури лекції, використані на занятті методи, форми і прийоми, сприяли мобілізації пізнавальної активності здобувачів. Використання мультимедійних та відеоматеріалів позитивно вплинуло на розуміння здобувачами матеріалу.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити) високий

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

організаційного: рекомендовано включити під час підведення підсумків лекції коротке опитування з метою чіткішого розуміння рівня засвоєння складного матеріалу здобувачами.

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. к.ек.н, доц, начальник відділу НМР

2. к.пед.н, завідувач кафедри соціальних технологій

Швед В.В,

Костенко Н.І.

З.д.психол.н., доцент кафедри соціальних технологій

Чухрій І.В.

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): _____ згоден _____

З відгуком ознайомлений: « 23 » 03 2023 року

підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри соціальних технологій _____ Протокол № 9 від «31» 03 2023 р.

Завідувач кафедри соціальних технологій

Костенко Н.І.

Анкета оцінювання якості практичного заняття

Дата: 30.03.2023

Мета відвідування: виявлення рівня професійної компетенції та педагогічної майстерності науково-педагогічного працівника з метою їх удосконалення та підвищення рівня навчальних досягнень здобувачів вищої освіти

Кафедра: соціальних технологій

Викладач: к.п.н., Найчук В.В.

Навчальна дисципліна: Психодіагностика

Тема лекційного заняття: Психодіагностика інтелекту

Мета лекційного заняття: Ознайомлення з поняттями «загальний інтелект», «соціальний інтелект», «емоційний інтелект», «креативність». Аналіз основних моделей та теорій інтелекту. Знайомство з основними психодіагностичними методиками. Вид заняття: лекція

Група: ПЛ-19-4vp

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність практичного заняття	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
	використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету	
Структура лекційного заняття	своєчасний початок	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
	формулювання тез і висновків	
Стиль лекційного заняття	ясність, чіткість і доступність викладення думок	5
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання	

Майстерність викладача	інформаційних технологій)	5
	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	5
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
	Разом:	25

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;

4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;

3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;

2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;

1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Заняття проведено на належному рівні (недоліки нечисленні, несуттєві та легко виправляються).

Завідувач кафедри соціальних технологій,
к.пед.н., доц



Костенко Н.І.