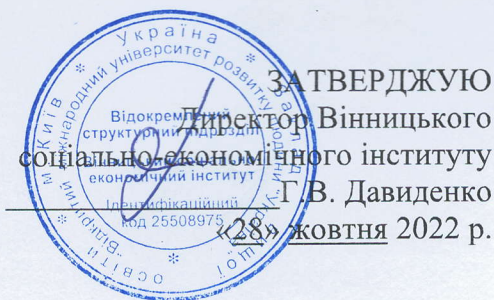


**Вінницький соціально-економічний інститут
Відкритого міжнародного університету розвитку людини
«Україна»**



ЗАТВЕРДЖУЮ
Директор Вінницького
соціально-економічного інституту
Г.В. Давиденко
«28» жовтня 2022 р.

**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: Олійник Олеся Михайлівна.

Кафедра: бізнесу і права.

Інститут/факультет/: Вінницький соціально-економічний інститут.

Форма навчання: денна, спеціальність: 081 «Право», 053 «Психологія», 073 «Менеджмент», 231 «Соціальна робота», 227 «Фізична терапія, ерготерапія», 072 – «Фінанси, банківська справа та страхування».

Курс 3, група: ПЗ-20-3-вн, СР-20-3-вн, ПЛ-20-3- вн, МН-20-3-вн, ФН-20-3-вн, ФТЕ-20-3-вн, ФТ-21-2(3)-вн, ПЗ-21-3-фб-вн.

Навчальна дисципліна: Філософія.

Вид заняття: Лекція.

Тема заняття: Філософія епохи Відродження.

Дата: 27.10.2022 р. Початок заняття: 09.30 Аудиторія: Zoom конференція.

Короткий аналіз відкритого заняття

Лекційне заняття було розпочато згідно розкладу занять. Викладач на початку заняття оголосила тему, мету заняття, окреслила актуальність теми та літературу.

Олеся Михайлівна встановила контакт зі студентами, визначила зв'язок із пройденим навчальним матеріалом і новою інформацією.

Вступна частина зайняла до 5 хв. Основна частина заняття тривала найбільше часу, в ній були розглянуті характерні риси філософії Відродження, головні напрями та представники.

Викладач використовувала ноутбук з презентацією теми, відео ролики щодо представників епохи Ренесансу, основні цитати мислителів.

На занятті підтримувалася психологічно комфортна атмосфера, контролювався рівень розуміння студентами навчального матеріалу, студенти залучалися до обговорення

провідних ідей, основних думок філософів. У заключній частині підведені підсумки заняття, виокремлені провідні ідеї.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Заняття було проведено на належному науково – методичному рівні, відповідає навчальному плану та завданню дисципліни, має насичену інформативність та переконливу аргументацію, чітку структуру і логіку. Викладач наводила приклади, обґрунтовувала факти. Тема заняття розкрита, мета заняття досягнута.

Викладач показала себе як хороший фахівець та вмільний організатор. Їй властиві виразність вимови, уміння утримувати увагу студентів протягом усього лекційного заняття та уважно реагувати на висловлювання студентів. На занятті було створено атмосферу доброзичливості і взаємоповаги.

2. Рівень проведення заняття: «високий», «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

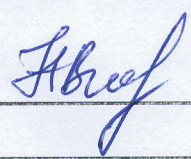
професійного _____

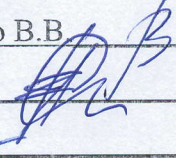
наукового _____

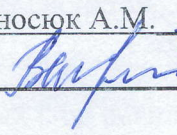
методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. Декан соціально-економічного факультету, к.психол.н. Найчук В.В. 

2. Зав.кафедри бізнесу і права, д.п.н., проф. Давиденко В.В. 

3. К.ю.н., доц. кафедри бізнесу і права Безносюк А.М. 

4. Асист.Ваколюк Л.М. _____

Думка лектора:

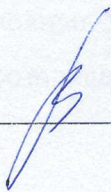
З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згодна.

З відгуком ознайомена: «27» жовтня 2022 року _____


підпис

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права, Протокол № 3 від «28» жовтня 2022 р.

Завідувач кафедри /

Голова циклової комісії _____


Анкета оцінювання якості лекційного заняття

Дата: 27.10.2022.

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Кафедра: бізнесу і права.

Викладач: Олійник Олеся Михайлівна.

Навчальна дисципліна: Філософія.

Тема лекції: Філософія епохи Відродження.

Мета лекції: розкрити фундаментальні положення філософської думки зазначеної епохи, висвітлити погляди видатних філософів тих часів; сформувати знання, вміння та навички студентів із даної теми та закріпити їх.

Вид лекції: планова.

Група: ПЗ-20-3-вн, СР-20-3-вн, ПЛ-20-3- вн, МН-20-3-вн, ФН-20-3-вн, ФТЕ-20-3-вн, ФТ-21-2(3)-вн, ПЗ-21-3-фб-вн.

Чисельність студентів по списку 83 присутніх 64 тих, що запізнилися, 0.

Критерії оцінювання	Зміст критерія	Оцінка від 1 до 5 балів
Змістовність лекції	науковість, доказовість і аргументованість	5
	інформативність (відповідність сучасному рівню розвитку науки)	
	висвітлення історії питання та різних концепцій	
	використання прикладів, яскравих фактів із практики	
Методичний рівень	формування професійного світогляду студентів на лекції, зв'язок лекційного матеріалу із практичним досвідом предметної галузі	5
	наявність у лектора елементів навчально-методичного комплексу дисципліни (робочої навчальної програми, додатку до неї, конспекту лекцій, авторського підручника, навчальних посібників, журналу викладача)	
	відповідність лекції робочій програмі дисципліни	
	застосування методів і прийомів активізації пізнавальної діяльності студентів	
	використання елементів зворотного зв'язку	
	доступність роз'яснення нових термінів і понять	
	продуманість виховної мети лекції	
	контроль за спілкуванням студентів державною мовою	
використання джерел інформації і наявність їх в інтернеті та бібліотеці університету		
Структура лекції	своєчасний початок лекції	5
	формулювання мети, плану	
	чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення)	
	логічна послідовність і взаємозв'язок окремих частин лекції	
Стиль лекції	формулювання тез і висновків	5
	ясність, чіткість і доступність викладення думок	
	акцентований виклад матеріалу лекції (виділення темпом, голосом, інтонацією, повторенням найбільш важливої інформації)	
	організація зорового сприйняття матеріалу (запис на дошці, демонстрація ілюстративного матеріалу, використання інформаційних технологій)	

	використання прийомів підтримки уваги (риторичні питання, жарти, ораторські прийоми)	
	дозвіл ставити питання (коли та в якій формі)	
	перегляд конспектів (під час лекції або на семінарських і практичних заняттях)	
	контроль засвоєння змісту матеріалу	
	активізація мислення шляхом висування проблемних питань і розв'язування протиріч під час лекції	
Майстерність лектора	рівень вільного володіння лекційним матеріалом	5
	культура мовлення (дотримання норм наголосу, вимоги, стиль викладу)	
	викладання державною мовою	
	зовнішній вигляд викладача відповідає діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи	
	педагогічна тактовність (ставлення до студентів із повагою, неприпустимість образ, визнання своїх можливих помилок)	
	дикторська майстерність (виразність, чіткість артикуляції, чутність на останніх партах)	
	експресивність мови (емоційність, інтонаційне багатство, захопленість предметом)	
	ораторське мистецтво, харизматичність, формування інтересу в аудиторії	
	вміння зняти напруження і втому аудиторії	
	підтримання дисципліни на лекції	
	вміння встановити контакт	
Разом:		25

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

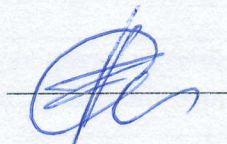
- 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
- 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
- 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
- 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
- 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Лекція була проведена на належному науково – методичному рівні із застосуванням сучасних комп'ютерних технологій, з наведенням конкретних цитат відомих філософів епохи Відродження (Ренесансу). Підібраний теоретичний матеріал дозволив викладачеві застосувати цікаві прийоми розповіді, характеристики, пояснення, коментування та зберегти стійку увагу слухачів протягом всього заняття. Олеся Михайлівна вміло поєднала елементи бесіди з мультимедійною презентацією, що дало можливість глибоко розкрити тему лекції. Окрім того, постійно залучала студентів до прийняття активної участі у занятті, акцентуючи увагу на використанні знань з попередніх тем навчальної дисципліни.

Лекція має насичену інформативність, чітку структуру та переконливу аргументацію. Тема лекції розкрита, мета досягнута.

к.ю.н, доц. _____



Безносюк А.М. _____