

**Вінницький соціально-економічний інститут
Відкритого міжнародного університету розвитку людини
«Україна»**



**ПРОТОКОЛ
відвідування відкритого заняття**

Викладач: Ваколук Людмила Михайлівна.

Кафедра: бізнесу і права.

Інститут/факультет/: Вінницький соціально-економічний інститут.

Форма навчання: денна, спеціальність: 081 «Право».

Курс 4, група: ПЗ-19-4-vn.

Навчальна дисципліна: Муніципальне право.

Вид заняття: Практичне.

Тема заняття: Правовий статус сільських, селищних, міських голів.

Дата: 29.11.2022 р.

Початок заняття: 08.00.

Аудиторія: Meet конференція.

Короткий аналіз відкритого заняття

Практичне заняття розпочалося згідно розкладу занять, з привітання викладача та перевірки присутності студентів у Meet конференції.

Викладач на початку заняття оголосила тему, мету заняття, окреслив актуальність теми та літературу.

Ваколук Л.М. встановила контакт з присутніми студентами, відзначила взаємозв'язок із пройденим навчальним матеріалом і практичним заняттям. Вступна частина зайняла до 5 хв. Основна частина заняття тривала найбільше часу, в ній були висвітлені зазначені на початку заняття питання. Викладач використовувала демонстрацію екрану з презентацією теми та посилання на додаткові матеріали на дистанційну платформу Moodle.

Викладач підтримувала психологічно комфортну атмосферу, контролювала рівень розуміння студентами навчального матеріалу, залучала студентів до обговорення

теоретичних питань, наводила приклади із життєвих ситуацій. У заключній частині були підведені підсумки заняття.

Висновки

1. Загальна констатація навчального та науково-методичного рівня заняття:

Практичне заняття було проведено на належному науково – методичному рівні. Тема розкрита повністю. Під час заняття використані сучасні технічні засоби. Викладач вільно володіє навчальним матеріалом. Заняття проводилось державною мовою. Матеріал викладався послідовно. На занятті був встановлений контакт з аудиторією, студенти задавали питання. Мета поставлена на початку заняття була досягнута.

2. Рівень проведення заняття: високий, «достатній», «низький» (потрібне підкреслити або доповнити)

Пропозиції щодо вдосконалення рівнів проведення відкритого заняття:

професійного _____

наукового _____

методичного _____

організаційного _____

Відкрите заняття відвідали: посада, ППП, підпис:

1. Декан соціально-економічного факультету, к.психол.н. Найчук В.В. 


2. Зав.кафедри бізнесу і права, д.п.н., проф. Давиденко В.В. 

3. К.ю.н., доц. кафедри бізнесу і права Пригоцький В.А. 

4. Ст.викл. Мисак О.І. 

Думка лектора:

З висновками згоден (не згоден – обґрунтувати): згодна.

З відгуком ознайомлена: «29» листопада 2022 року _____
підпис 

Результати відвідування відкритого заняття обговорені на засіданні кафедри бізнесу і права, Протокол № 5 від «30» листопада 2022 р.

Завідувач кафедри /
Голова циклової комісії _____


Анкета оцінювання якості практичного заняття

Дата: 29.11.2022.

Мета відвідування: вивчення методики проведення відкритих занять, сучасних технологій та активних методів навчання, способів досягнення навчальних та виховних цілей заняття.

Кафедра: бізнесу і права.

Лектор: Ваколук Людмила Михайлівна.

Навчальна дисципліна: Муніципальне право.

Тема практичного заняття: Правовий статус сільських, селищних, міських голів.

Мета практичного заняття: полягає у визначенні нормативної бази щодо регулювання правового статусу сільських, селищних, міських голів в Україні, прав та обов'язків голів, відповідальності за порушення норм чинного законодавства; сформуванню знання, вміння та навички студентів із даної теми.

Форма проведення практичного заняття: групова.

Група: ПЗ-19-4-вп.

Чисельність студентів по списку: 12, присутніх 8, тих, що запізналися, 0.

| Критерії оцінювання | Зміст критерія | Оцінка від 1 до 5 балів |
|---------------------|---|-------------------------|
| Методичний рівень | дотримання принципу передування лекційного матеріалу | 5 |
| | поєднання теоретичного матеріалу із його практичним використанням | |
| | відповідність практичного заняття робочій програмі дисципліни | |
| | наявність навчально-методичного забезпечення (інструкцій або методичних рекомендацій для виконання практичного завдання, тестів для виявлення ступеня оволодіння студентами теоретичними положеннями, завдань різної складності для розв'язування студентами на занятті, дидактичних засобів, наочних засобів) | |
| | контроль за спілкуванням студентів державною мовою використання активних методів навчання (неімітаційних (дискусій, екскурсій, виїзних занять), імітаційних неігрових (аналіз конкретних ситуацій, вирішення виробничих завдань, розбір документації, дії за інструкцією), імітаційних ділових, рольових ігор, ігрового проектування) | |
| | використання технічних засобів навчання, інноваційних технологій | |
| Структура заняття | своєчасний початок заняття | 5 |
| | формулювання мети, плану з логічно побудованою структурою | |
| | чітка композиційна побудова (вступ, основна частина, закінчення) | |
| | перевірка готовності студентів до роботи (підготовлені матеріали, виконання домашнього завдання) | |
| | наявність вступу з чітким формуванням теми і постановкою мети заняття, визначенням форм роботи на занятті і часу на виконання окремих видів робіт, стислим узагальненням головних науково-теоретичних положень | |

| | | |
|---|---|-----------|
| | завершальне слово викладача (оцінювання практичного заняття, короткі висновки і рекомендації викладача щодо подальшої роботи) | |
| Стиль проведення заняття | контроль за дотриманням регламенту | 5 |
| | залучення всіх студентів до активної роботи | |
| | впровадження елементів змагальності між студентами | |
| | пояснення незрозумілих студентам питань | |
| | застосування системи ведення студентами записів | |
| Психолого-педагогічна і професійна компетентність викладача | вміння швидко встановлювати контакт із учасниками практичного заняття | 5 |
| | вміння володіти увагою і зацікавлювати студентів | |
| | вміння зняти напруження і втому аудиторії | |
| | вміння здійснювати диференційований підхід при підборі груп для спільної діяльності на практичних заняттях | |
| | вміння забезпечувати пряме керівництво (планування, конструювання завдань, контроль) і опосередковане (вплив на мотиви, установки, цілі студента) | |
| | чистота та культура мовлення | |
| | відповідність зовнішнього вигляду діловому стилю, манері поведінки викладача вищої школи | |
| | впевнена та розкута манера поведінки | |
| | ставлення до студентів тактовне, в міру вимогливе, справедливе | |
| | авторитет, повага студентів | |
| Разом: | | 20 |

Для кількісної характеристики по кожному критерію використовують таку шкалу:

- 5 балів – якість проявляється по всіх складових критерія;
- 4 бали – якість проявляється досить часто, але не по всіх складових критерія;
- 3 бали – якість проявляється на 50% складових критерія;
- 2 бали – якість проявляється інколи і лише по окремих складових критерія;
- 1 бал – якість відсутня по всіх складових критерія.

Загальні висновки, пропозиції:

Матеріал практичного заняття розташований у педагогічно обґрунтованій послідовності. Це дозволило полегшити його розуміння студентами та забезпечити міцне засвоєння. Студенти групи працювали творчо, активно.

Людмила Михайлівна прагнула засвоєння всіма студентами матеріалу безпосередньо на занятті, використавши ефективні форми закріплення знань: коментоване розв'язування практичних ситуацій із застосуванням нормативно-правових джерел. Помічались та своєчасно виправлялись помилки у відповідях студентів. Знання оцінювались об'єктивно. Оцінки коментувались.

Заняття було проведене на належному науково-методичному рівні.

К.Ю.Н., доц.



Пригоцький В.А.